



ESTADO PLURINACIONAL DE
BOLIVIA

MINISTERIO DE DESARROLLO
PRODUCTIVO Y ECONOMÍA PLURAL

ESTADO ECONÓMICO PRODUCTIVO DEL DEPARTAMENTO



SANTA CRUZ

DAPRO
DIRECCIÓN GENERAL DE
ANÁLISIS PRODUCTIVO



2020

Tabla de Contenidos

1.	Situación geográfica.....	1
1.1.	Distribución del uso del suelo.....	3
2.	Evolución sociodemográfica	7
3.	Ingresos y empleo	10
4.	Pobreza	14
5.	Actividad económica.....	15
5.1.	Crecimiento económico	17
5.2.	Estructura económica	19
5.3.	Agricultura	22
5.3.1.	Vocación productiva agrícola.....	24
5.3.2.	Caña de azúcar	26
5.3.3.	Soya.....	27
5.3.4.	Sorgo	28
5.4.	Pecuaría.....	29
5.4.1.	Aves de granja.....	31
5.4.2.	Bovinos.....	33
5.4.3.	Porcinos	34
5.5.	Minería	35
5.6.	Hidrocarburos.....	37
5.7.	Industria manufacturera	39
5.7.1.	Alimentos.....	40
5.7.2.	Cemento	42
5.8.	Energía eléctrica	44
5.9.	Turismo	45
6.	Evolución de los precios	47
7.	Inversión pública	49
8.	Comercio exterior	51
8.1.	Exportaciones.....	51
8.2.	Importaciones	53
8.3.	Saldo comercial	54
9.	Financiamiento económico	55
10.	Actividad empresarial.....	58
11.	Perspectivas	61
12.	Anexos.....	62

Lista de figuras

Figura 1. Superficie topográfica de Santa Cruz.....	2
Figura 2. Uso de suelos en Santa Cruz.....	4
Figura 3. Temperatura en Santa Cruz	5
Figura 4. Precipitaciones en Santa Cruz.....	6
Figura 5. Santa Cruz: Composición de la población según grupo etario, 2015 y 2020 (En miles de personas)	7
Figura 6. Santa Cruz: Distribución de la población por municipios, 2015 y 2020 (En miles de personas)	8
Figura 7. Santa Cruz: Esperanza de vida al nacer según sexo, 2015 y 2020 (En años)	9
Figura 8. Cobertura de seguros de salud en Santa Cruz, 2015 - 2020 (En porcentaje)	10
Figura 9. Ingreso promedio mensual en el departamento de Santa Cruz, 2015 - 2020 (En bolivianos)	11
Figura 10. Ingreso promedio mensual en Santa Cruz según grupo ocupacional, 2019 (En bolivianos)	11
Figura 11. Tasa de desempleo urbano en Santa Cruz según sexo, al cuarto trimestre 2018 - 2019 (En porcentaje)	13
Figura 12. Tasa de subocupación urbana en Santa Cruz según sexo, al cuarto trimestre 2018 - 2019 (En porcentaje)	13
Figura 13. Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en Santa Cruz, 2016 - 2019 (En porcentaje)	14
Figura 14. Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en Bolivia y Santa Cruz, 2019 (En porcentaje)	15
Figura 15. Distribución del PIB según departamento, 2019 (En porcentaje).....	16
Figura 16. Ingreso per cápita por departamento, 2019 (En dólares)	16
Figura 17. Evolución del PIB nominal departamental de Santa Cruz, 2015 - 2019 (En millones de dólares)	17
Figura 18. Tasa de crecimiento del PIB de Bolivia y Santa Cruz, 2015 - 2019 (En porcentaje)	18
Figura 19. Variación del PIB de Santa Cruz según sector económico, 2019 (En porcentaje).....	19
Figura 20. Composición del PIB nominal de Santa Cruz por actividad económica, 2019 (En millones de dólares)	20
Figura 21. Participación de la agricultura, silvicultura, caza y pesca en el PIB nominal de Santa Cruz, 2010 - 2019 (En porcentaje)	21
Figura 22. Comunidades agropecuarias-piscícolas de Santa Cruz	23
Figura 23. Distribución de la producción agrícola de Santa Cruz	24
Figura 24. Santa Cruz: producción agrícola por grupo de cultivo, 2018 - 2019 (En toneladas métricas)	25
Figura 25. Santa Cruz: variación positiva y negativa de los principales cultivos, 2018-2019 (En toneladas métricas)	26
Figura 26. Distribución municipal de la producción de caña de azúcar en Santa Cruz, 2013 - 2019 (En toneladas)	27
Figura 27. Distribución municipal de la producción de soya en Santa Cruz, 2013 - 2019 (En toneladas)	28

Figura 28. Distribución municipal de la producción de sorgo en Santa Cruz, 2013 - 2019 (En toneladas)	29
Figura 29. Distribución de la crianza pecuaria en Santa Cruz	30
Figura 30. Hato de ganado según especie pecuaria en Santa Cruz, 2019 (En número de cabezas)	31
Figura 31. Existencia de aves parrilleras en Santa Cruz, 2015 - 2019 (En miles de unidades)	32
Figura 32. Distribución municipal de la crianza de aves de granja en Santa Cruz, 2013 - 2019 (En número de cabezas).....	32
Figura 33. Distribución municipal de la crianza de bovinos en Santa Cruz, 2013 - 2019 (En número de cabezas)	33
Figura 34. Distribución municipal de la crianza de porcinos en Santa Cruz, 2013 - 2019 (En número de cabezas)	34
Figura 35. Valor de la producción minera total de Santa Cruz, 2015 - 2019 (En millones de dólares)	35
Figura 36. Volumen de producción minera total de Santa Cruz, 2015 - 2019 (En toneladas)	36
Figura 37. Valor de producción minera del oro y hierro en Santa Cruz, 2018 - 2019 (En millones de dólares)	36
Figura 38. Producción de gas natural en Santa Cruz, 2015 - 2019 (En MMmcd)	37
Figura 39. Producción de petróleo condensado en Santa Cruz, 2015 - 2019 (En Bpd)	38
Figura 40. Crecimiento del PIB de la industria manufacturera de Bolivia y Santa Cruz, 2015 - 2019 (En porcentaje)	40
Figura 41. Variación de la producción de carne bovina y porcina en Santa Cruz, 2015 - 2019 (En porcentaje)	41
Figura 42. Producción de leche vacuna en Santa Cruz, 2015 - 2019 (En millones de litros)	41
Figura 43. Producción de huevo de aves de postura en Santa Cruz, 2015 - 2019 (En millones de unidades).....	42
Figura 44. Producción de cemento en Santa Cruz, 2015 - 2019 (En miles de toneladas)	43
Figura 45. Ventas de cemento de Santa Cruz, 2015 - 2019 (En miles de toneladas).....	44
Figura 46. Consumo de energía eléctrica y cantidad de conexiones en Santa Cruz, 2015 - 2019 (Consumo en gigawatts/hora y Abonados en miles de unidades)	45
Figura 47. Pernoctaciones de viajeros en establecimientos de hospedaje de la ciudad de Santa Cruz, 2015 - 2019 (En número de personas).....	46
Figura 48. Pernoctaciones de viajeros en establecimientos de hospedaje de la ciudad de Santa Cruz según tipo de viajero, 2018 - 2019 (En número de personas)	46
Figura 49. Inflación general de Bolivia y la conurbación Santa Cruz, 2015 - 2019 (En porcentaje)	47
Figura 50. Inflación a 12 meses de alimentos y no alimentos en la conurbación Santa Cruz, enero-diciembre 2019 (En porcentaje)	48
Figura 51. Inversión pública ejecutada en Santa Cruz, 2010 - 2019 (En millones de dólares)	49
Figura 52. Inversión pública ejecutada en Santa Cruz según actividad, 2019 (En millones de dólares)	50
Figura 53. Evolución del valor de las exportaciones de Santa Cruz, 2010 - 2019 (En millones de dólares)	51
Figura 54. Valor de las exportaciones de Santa Cruz según sus principales destinos, 2019 (En millones de dólares).....	53
Figura 55. Importaciones de Santa Cruz según uso y destino económico, 2019 (En millones de dólares y porcentaje).....	54
Figura 56. Evolución del saldo comercial de Santa Cruz, 2015 - 2019 (En millones de dólares)	54
Figura 57. Variación de los créditos del sistema financiero en Santa Cruz según destino, 2015 - 2019 (En porcentaje)	55

Figura 58. Créditos del sistema financiero en Santa Cruz según destino, 2018 - 2019 (En millones de dólares)	56
Figura 59. Crédito productivo en Santa Cruz según actividad económica, 2018 - 2019 (En millones de dólares)	57
Figura 60. Crédito a la industria manufacturera en Santa Cruz según tipo de crédito, 2019 (En millones de dólares y porcentaje)	57
Figura 61. Base empresarial vigente en Santa Cruz, 2015 - 2019 (En número de empresas)	59
Figura 62. Variación de las empresas de la industria manufacturera registradas en Bolivia y Santa Cruz, 2015 - 2019 (En porcentaje)	60
Figura 63. Evolución de las inscripciones y matrículas canceladas en Santa Cruz, 2015 - 2019 (En número de empresas)	60

Lista de cuadros

Tabla 1. PIB por actividad económica de Santa Cruz y Bolivia, 2019 (En millones de dólares y porcentaje)	22
Tabla 2. Santa Cruz: PIB industrial según actividad económica, 2015 - 2019 (En millones de dólares)	39
Tabla 3. Santa Cruz: valor de exportación según actividad económica, 2015 - 2019 (En millones de dólares)	52

1. Situación geográfica

El departamento de Santa Cruz es el primero en cuanto a superficie se refiere con aproximadamente 370,621 km². Al interior de sus límites presenta nueve ecorregiones: la parte Norte formada por la ecorregión del Sudoeste amazónico y algunas sabanas inundables; al Este, las prolongaciones del cerrado, el bosque seco chiquitano y las sabanas inundables de la región del pantanal; al Sur, sobresale la ecorregión del Gran Chaco; y al Oeste, presenta las prolongaciones de los yungas, los bosques tucumanos bolivianos, el Chaco cerrado y los bosques secos interandinos.

Asimismo, forma parte del corredor de conservación Vilcabamba Amboró e importantes áreas protegidas de categoría Nacional como el Parque Nacional Noel Kempff Mercado, Parque Nacional Kaa Iya del Gran Chaco, y las Áreas Protegidas de San Matías y Otuquis localizadas al Este, en la frontera con el Brasil.

Santa Cruz, se halla estructurada en forma de una "T" invertida hacia la izquierda, vale decir que tiene una concentración de su población en la parte occidental del departamento que va de Norte a Sur (de Ascensión de Guarayos a Camiri), y en los últimos años, gracias a la apertura del camino hacia el Brasil varias poblaciones se van asentando en dirección Oeste-Este, desde Santa Cruz hacia Puerto Quijarro.

El hecho de tener una variedad de ecorregiones hace de Santa Cruz un departamento con potencial para distintas actividades, desde la agricultura, ganadería hasta la forestal (maderable como no maderable) e incluso un potencial enorme en cuanto a hidrocarburos y minería.

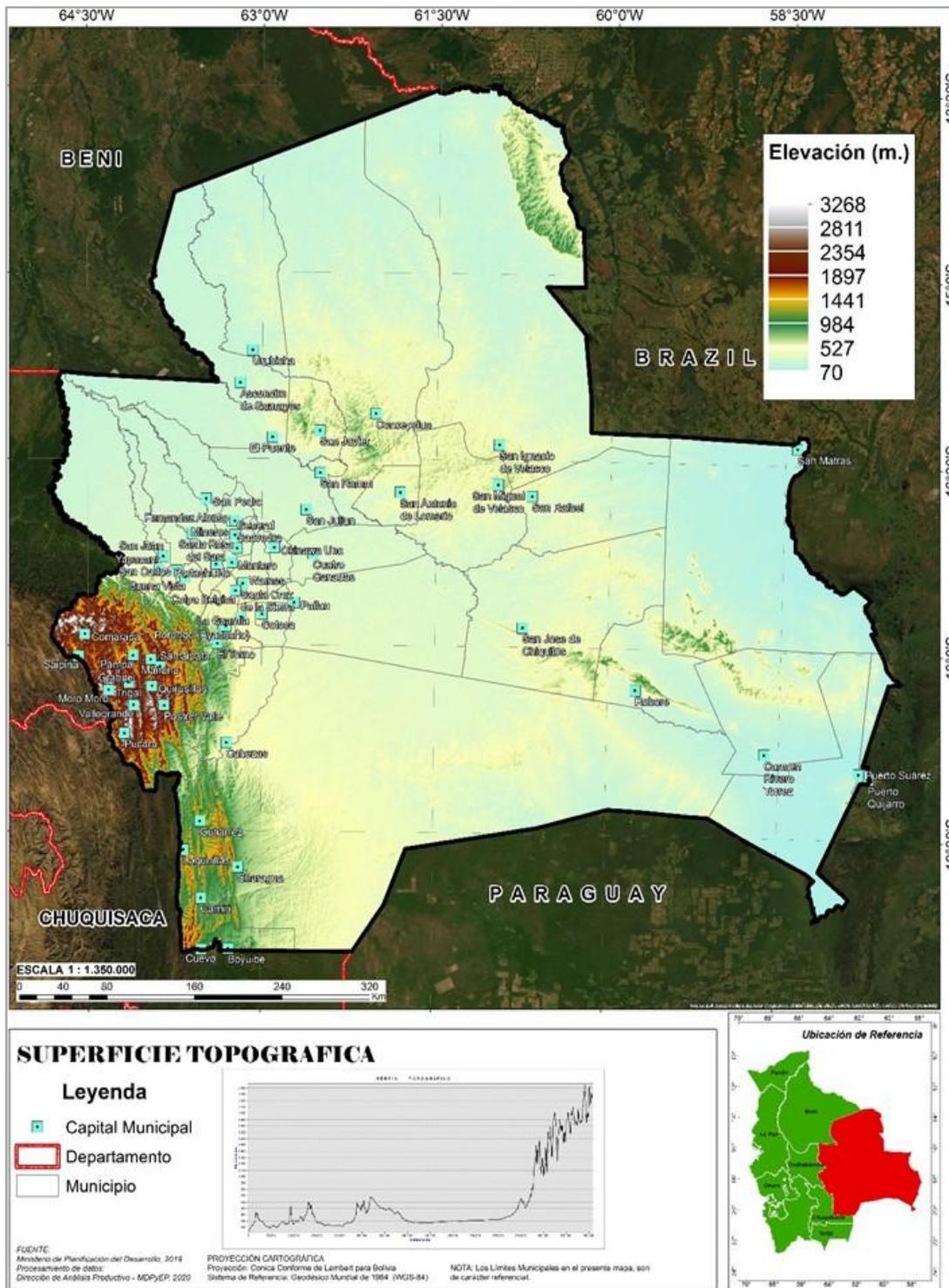


Figura 1. Superficie topográfica de Santa Cruz
Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

1.1. Distribución del uso del suelo

Se identifican 54 tipos de suelos, entre los cuales, la región de El Choré presenta variedad de Cambisoles y Fluvisoles. Los primeros se desarrollan sobre materiales de alteración de carácter eólico, aluvial o coluvial. Su horizonte B se caracteriza por una débil a moderada alteración del material original, por la usencia de cantidades apreciables de arcilla, materia orgánica y compuestos de hierro y aluminio, de origen iluvial, permitiendo el uso agrícola, pero su principal limitante es la topografía y la pedregosidad. Las zonas con pendientes elevadas permiten el uso para la actividad forestal o piscícola.

Asimismo, desde la parte central al Este, los suelos predominantes son del tipo planosol, que significa llano, por la presencia de llanuras, estacionalmente inundadas y que se identifican por un horizonte eluvial degradado que sobresale abruptamente sobre un denso subsuelo.

El material predominante está dado por depósitos aluviales o coluviales arcillosos, estos suelos son pobres, pero pueden ser utilizados para algunos cultivos, y en zonas donde se han secado, se utilizan para pastoreo extensivo.

Otra variedad de tipos de suelos son los kastanozems, que pueden ser identificados por el color pardo oscuro de su horizonte superficial, debido al alto contenido en materia orgánica. Se desarrollan sobre loess, son característicos de regiones con un clima seco y cálido (Chaco), son utilizados para cultivos de cereales en invierno, más aún cuando se riegan pueden soportar cualquier otro cultivo, pese a ello pueden soportar el pastoreo extensivo. La principal limitante es la inundación en época de lluvias y la rápida erosión eólica durante la época seca.

Los suelos de tipo litosol se caracterizan por ser exageradamente delgados y superficiales, siendo de esta manera pobremente desarrollados. Los suelos de tipo xerosoles se caracterizan por estar en zonas áridas o secas, normalmente son utilizados para pastoreo. Sin embargo, bajo riego pueden soportar rendimientos agrícolas. Hay suelos de tipo regosoles, luvisoles y gleysoles que son, de alguna manera, poco desarrollados y se encuentran en superficies más reducidas.

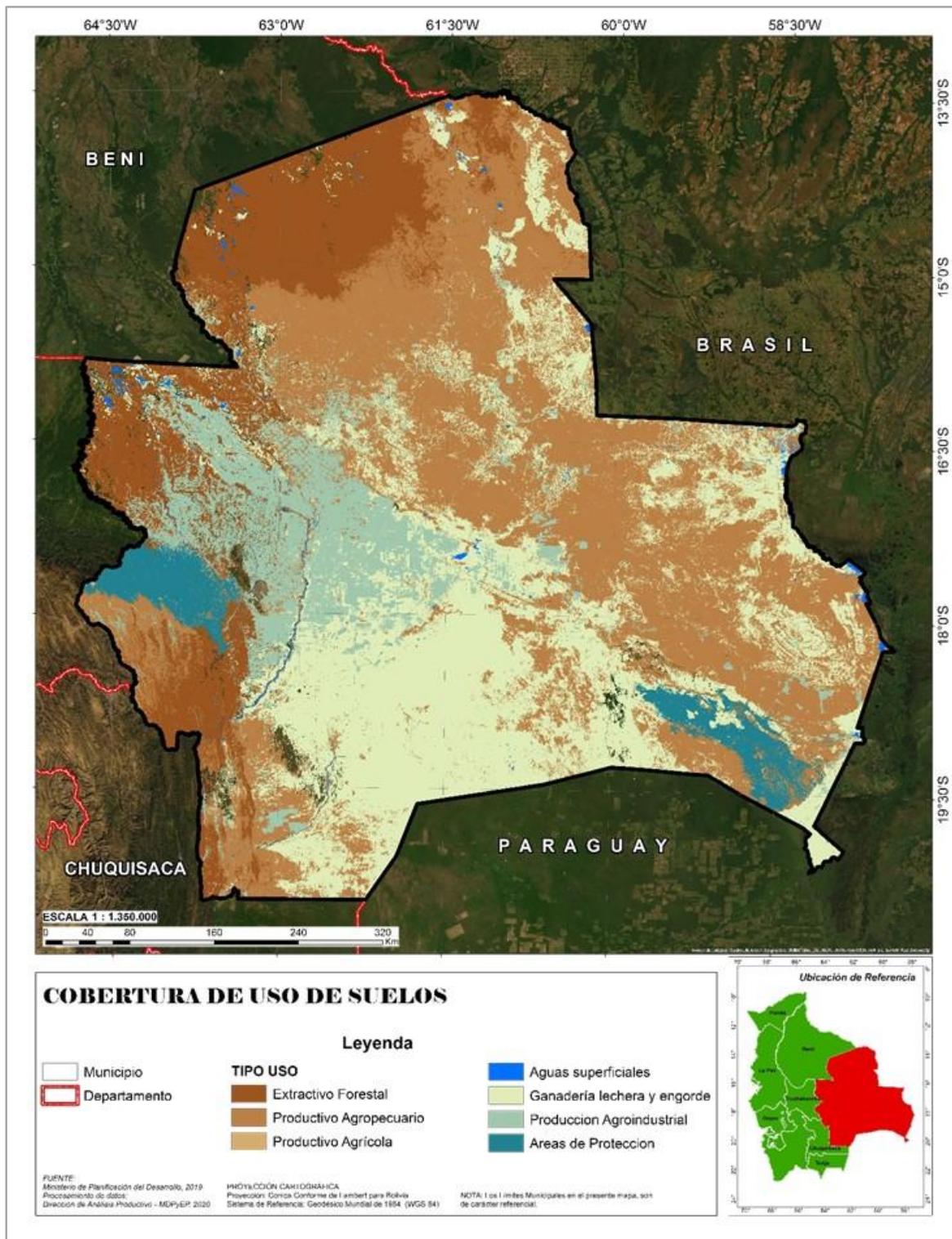


Figura 2. Uso de suelos en Santa Cruz
 Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Dentro del subsistema biofísico, una de las principales variables es la climatológica. Santa Cruz se caracteriza por presentar una temperatura suelo promedio que oscilan entre los 11°C hasta los 33°C, las cuales se van incrementando de Oeste a Este. En cuanto a las precipitaciones, presentan un comportamiento casi uniforme en todo el departamento, pese a ello, observamos que las mayores precipitaciones se encuentran en las regiones próximas al Chapare (trópico de Cochabamba) alcanzando valores de 4,000 mm, aproximadamente.

Observando los criterios para clasificar el departamento, de acuerdo a la clasificación de Koeppen, encontramos cuatro climas:

- Tropical siempre húmedo, localizado en la región El Choré;
- Tropical de sabana con invierno seco, se extiende por la zona de la Chiquitania;
- Estepa con invierno seco caliente, que representa al Chaco;
- El clima característico del subandino tipo mesotérmico con invierno seco caliente.

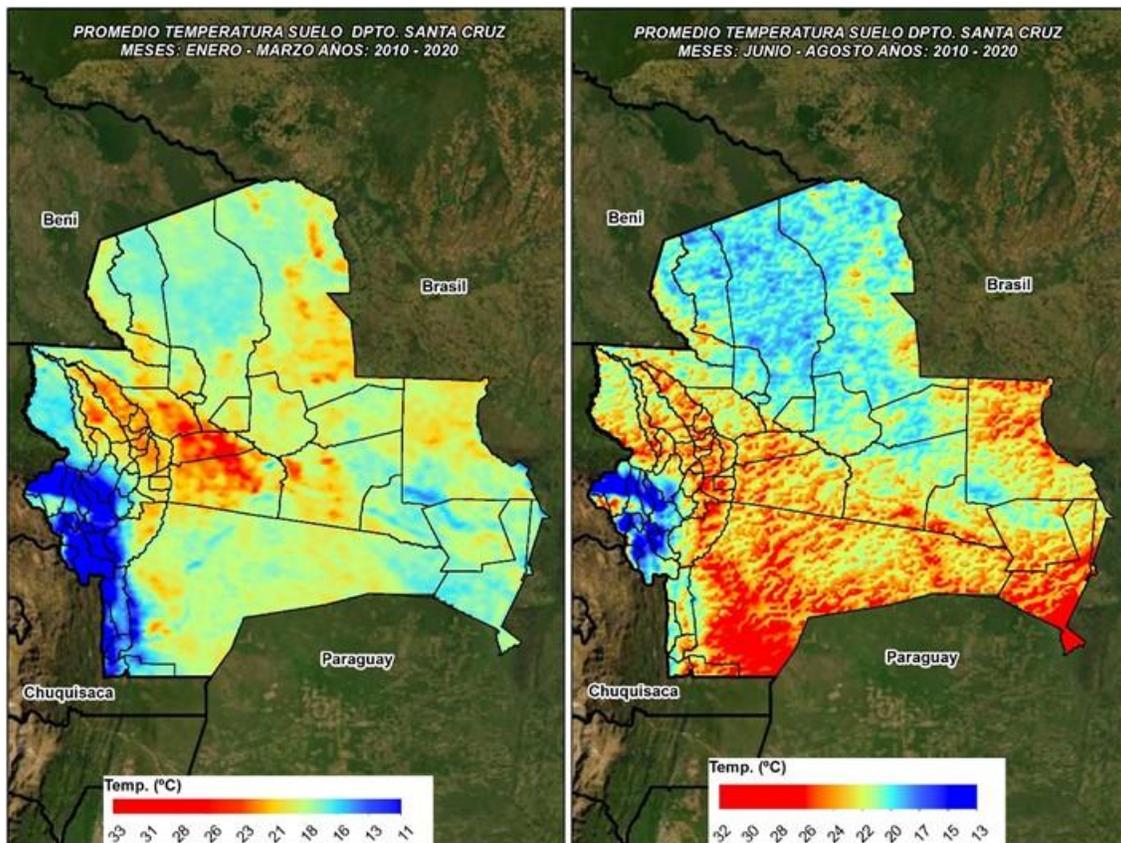


Figura 3. Temperatura en Santa Cruz
Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En cuanto a las precipitaciones, el fenómeno es diferente en su variación y distribución, pues una de las características del departamento es que tiene la zona con mayor precipitación del país donde los valores sobrepasan los 2,000 mm/año, el punto focal se localiza desde el Chapare cochabambino hasta la franja del pantanal. Contrariamente, al Noreste del departamento, encontramos zonas con precipitaciones por debajo de los 300 mm/año al año, localizadas en el extremo Suroeste del departamento.

Estas características climáticas hacen que la región alcance valores de evapotranspiración superiores a los 900 mm por año. Sin embargo, por las características de la topografía, el coeficiente de escurrimiento es muy bajo, con valores entre 20% a 30%, sobre todo en la región central y el Chaco. Un aspecto que se nota son los valores de 60% a 70%, localizados principalmente en la región forestal del departamento que colinda con la frontera brasilera (parque Noel Kempff Mercado).

Los valores de precipitación acumulada, para la época húmeda y seca, de la serie temporal entre los años 2010 y 2019, presentó una variación entre 500 mm a 1,000 mm, donde las precipitaciones en la parte central del departamento, variaron de 400 a 800 milímetros. Entretanto las precipitaciones más altas se observaron al Oeste del departamento, con valores de 1,200 mm a 1,400 mm.

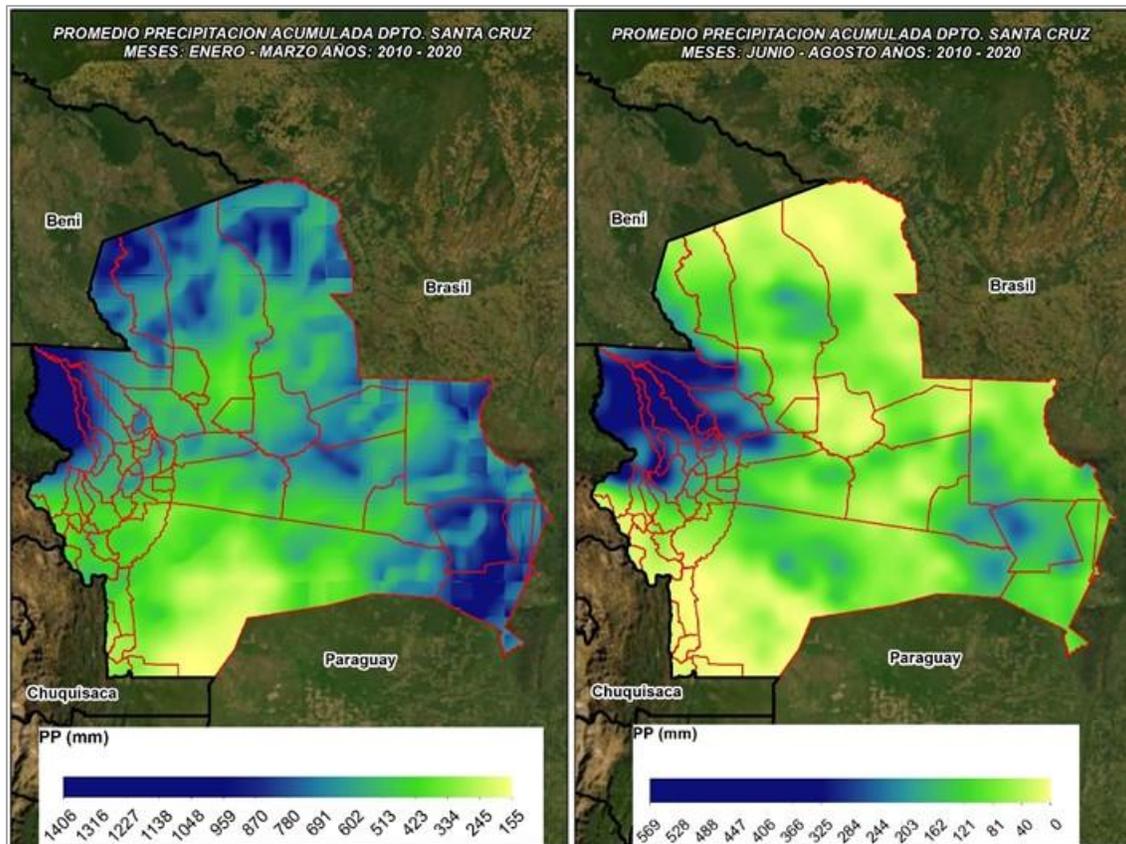


Figura 4. Precipitaciones en Santa Cruz
Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Si bien el potencial es notorio, no todo es fácil para el sector. La región y la agricultura se han visto amenazadas por las lluvias anuales y los desbordes de los ríos debido a la intensa lluvia de las cuencas altas de la cordillera.

Los agricultores en invierno tratan de defender las cosechas, a veces la cantidad de agua es tan intensa que resulta difícil controlarla.

Las temperaturas elevadas y el sol también han dañado cosechas, como por ejemplo la de mandarina.

Las sequías que se han registrado en la región también ocasionan estragos, muchos productores agrícolas han perdido gran parte de sus cosechas por falta de agua. Por lo que el clima es un factor clave en las cosechas y su producción.

2. Evolución sociodemográfica

El departamento más poblado en toda Bolivia es Santa Cruz con 3,370 mil habitantes en 2020 mayor a los 3,005 mil habitantes en 2015, un incremento de 12.2% en el último quinquenio que en términos absolutos representa 365 miles de habitantes más.

Este crecimiento poblacional logró que a nivel nacional ganara una mayor participación, pasando de 27.8% del total en 2015 a 29.0% del total en 2020, situándose como el segundo departamento de mayor crecimiento relativo en el periodo, solo por debajo de Pando. Una parte de este incremento se origina en la migración, con gente de otras regiones que llega al departamento para establecerse.

El grupo de pobladores de 0 hasta 14 años pasó de un total de 1.0 millones de habitantes en 2015 a 1.1 millones de habitantes en 2020, un crecimiento de 65 mil habitantes equivalente a 6.3%. El grupo etario de entre 15 y 34 años aumentó en 93 mil de habitantes, totalizando 1.2 millones de habitantes en 2020. Ambos grupos, los más jóvenes, redujeron su participación en el total de la distribución departamental, mientras el grupo de 0 a 14 años pasó de un 34.0% a 32.3%, el grupo de 15 a 34 años pasó de representar el 37.0% al 35.7% en 2015 y 2020 respectivamente.

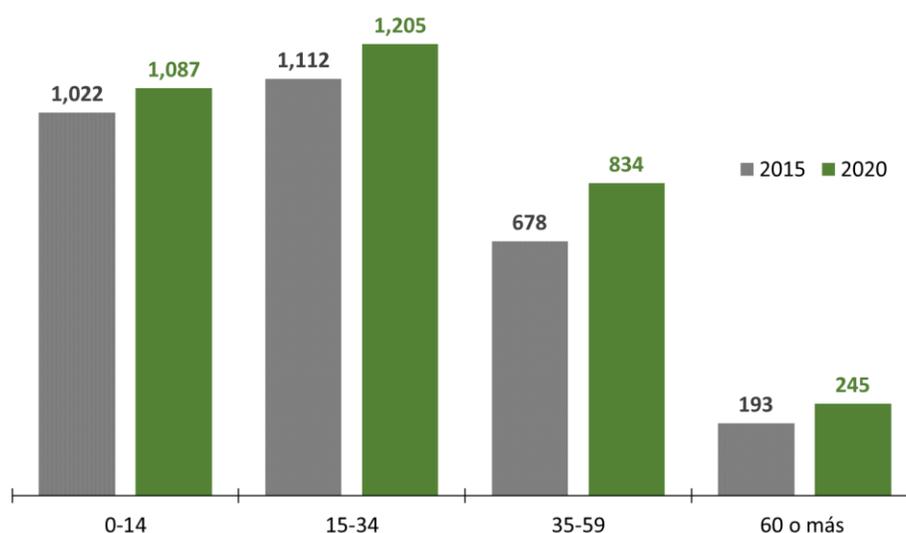


Figura 5. Santa Cruz: Composición de la población según grupo etario, 2015 y 2020 (En miles de personas)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Aquella población de entre 35 y 59 años creció en 22.9% entre 2015 y 2020, pasando de 678 mil habitantes a 834 mil habitantes respectivamente, en términos absolutos fue el grupo de mayor crecimiento con 155 miles de habitantes más, su participación llegó hasta el 24.7% del total, un incremento de 2.2 puntos porcentuales respecto a 2015.

La población de 60 años o más, con 245 mil habitantes en 2020 fue la más reducida de los cuatro grupos etarios, sin embargo, su participación aumentó hasta el 7.3% del total en 2020 gracias a su tasa de crecimiento positiva de 27.2% en el quinquenio, la más alta en comparación con los otros grupos.

Hubo un claro envejecimiento relativo de la población cruceña, al igual que el resto del país no escapa a este cambio. De los 365 mil habitantes adicionales estimados en el departamento el 56.9% correspondió a personas de 35 años o más. El crecimiento de los grupos etarios más jóvenes fue de 6.3% y 8.3%, en cambio los grupos más viejos crecieron a tasas superiores al 20 por ciento. El 3% de representación que perdió la población menor a 35 años lo ganó aquella más vieja.

El municipio más poblado del departamento y a nivel nacional es Santa Cruz de la Sierra situado en la provincia Andrés Báñez, con 1.7 millones de habitantes este 2020 mayor a los 1.6 millones de habitantes de 2015, su incremento fue de 6.7%, la más baja de los diez municipios más poblados en Santa Cruz. El 51.1% de la población total en 2020 se concentró en el municipio, menor al 53.7% en 2015.

En orden de importancia le siguieron Warnes con 214 mil habitantes en 2020, La Guardia con 178 miles de habitantes, Montero con 136 mil habitantes, Yapacaní con 77 mil habitantes, San Julián con 68 mil habitantes y El Torno con 63 mil habitantes. Tanto Warnes como La Guardia tuvieron las mayores tasas de crecimiento en el quinquenio con 63.4% y 51.0% respectivamente lo que se reflejó en una participación igualmente mayor en la población del departamento pasando, en el caso de Warnes, de 4.4% del total en 2015 a 6.4% del total en 2020.

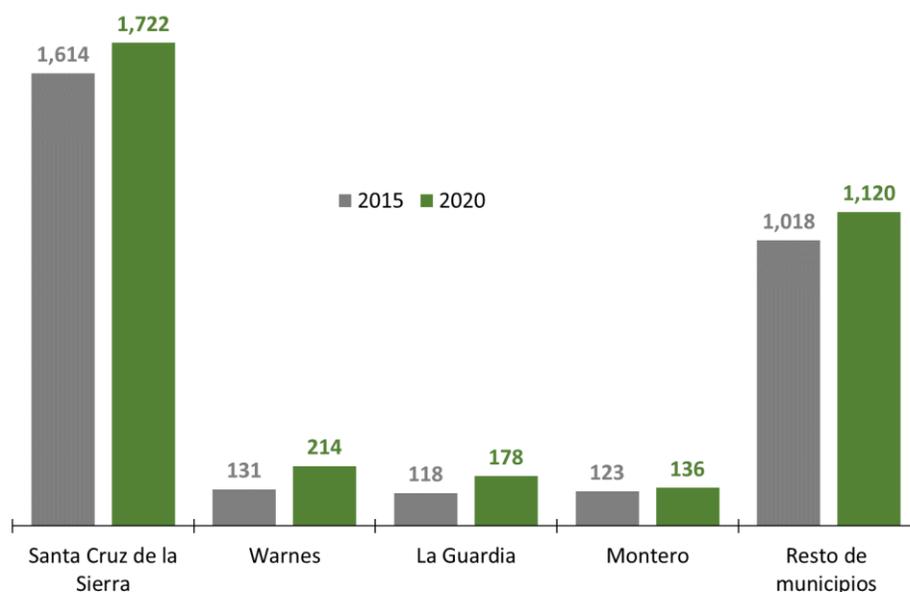


Figura 6. Santa Cruz: Distribución de la población por municipios, 2015 y 2020 (En miles de personas)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Si bien la mayoría de los municipios cruceños incrementaron su población, existen algunos municipios pequeños como Roboré con 16 mil habitantes en 2020, General Saavedra con 14 mil habitantes y Buena Vista con 13 mil habitantes, que redujeron su población entre 2015 y 2020. Una posible explicación para esto es la migración, ya que la gente se movió a aquellas regiones más prosperas en las cuales cuentan con mayores oportunidades económicas y sociales.

La esperanza de vida al nacer de los cruceños se incrementó en los últimos años, llegando a 72.3 años en 2015 y a 74.6 años en 2020, es decir una mejora promedio mayor a los dos años. En el caso de los hombres la esperanza de vida fue de 69.1 años en 2015 y es de 71.2 años en 2020, las mujeres en los mismos años pasaron de 75.5 años a 78.1 años en promedio. Esta evolución logró acrecentar la diferencia entre ambos sexos, llegando a una diferencia de casi siete años para la presente gestión.

A nivel nacional Santa Cruz solo se encuentra por debajo de Pando y Tarija en esperanza de vida al nacer del promedio para ambos sexos. Se sitúa en segundo lugar en el caso de los hombres, solo después de Pando, y en segundo lugar con las mujeres después de la esperanza de vida de Tarija. Las mejores condiciones económicas permitieron que la región cruceña también avance en cuanto a indicadores demográficos y de salud.

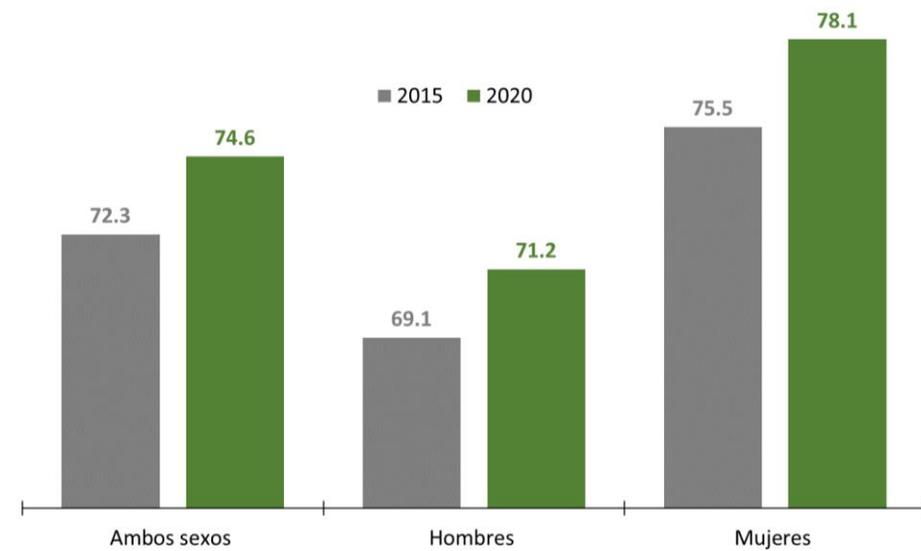


Figura 7. Santa Cruz: Esperanza de vida al nacer según sexo, 2015 y 2020 (En años)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

La evolución de la cobertura de seguros de salud en el departamento fue favorable en los últimos años, mientras en 2015 el 75.7% no contaba con ningún tipo de seguro, este valor bajó a 65.8% en 2017 y a 63.5% en 2018. De los asegurados la mayor parte declaró tener un seguro público y menos del 2 por ciento un seguro privado.

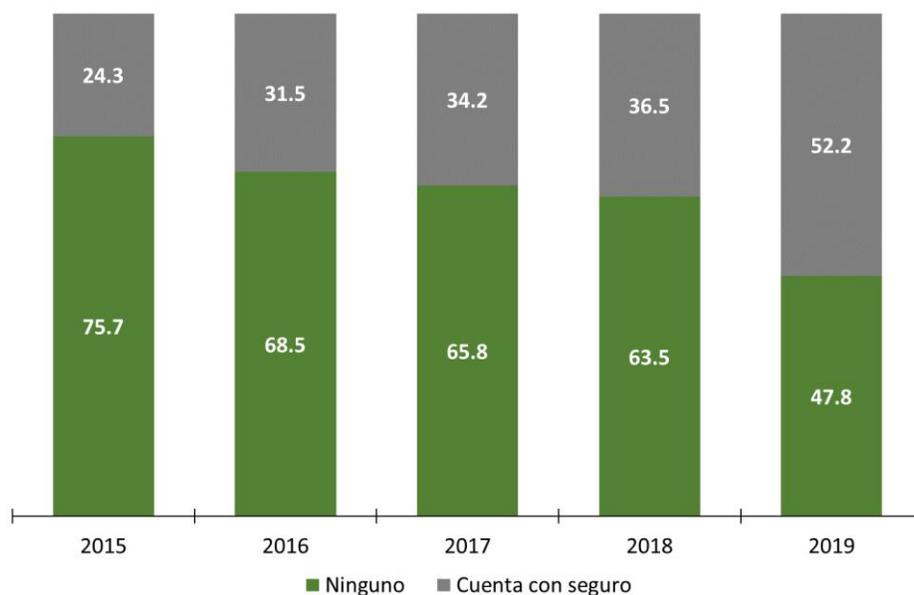


Figura 8. Cobertura de seguros de salud en Santa Cruz, 2015 - 2020 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El nivel de asegurados en 2018 y 2019 pasó de 36.5% a 52.2% respectivamente, en gran medida por el Sistema Único de Salud (SUS) que se incluyó dentro de la contabilización de seguros públicos. Sin embargo, en comparación a otros departamentos con un elevado nivel de población sin seguro de salud como por ejemplo Chuquisaca, La Paz y Cochabamba, el impacto del SUS en Santa Cruz fue menor. Si bien la mayoría de los cruceños contó con un seguro de salud en 2019, aún el 47.8% se mantiene sin ninguno.

3. Ingresos y empleo

El ingreso promedio mensual en el departamento llegó a los 3,419 bolivianos en 2019 superior a los 3,235 bolivianos en 2018, es decir un incremento de 5.7% o de 184 bolivianos en un año. La gestión 2017 fue el nivel más elevado de los últimos cinco años con 3,525 bolivianos al mes y cayendo en 2018. En 2015 y 2016 los niveles fueron similares con algo más de 3,300 bolivianos. Este valor promedio incluye tanto el área urbana como el área rural.



Figura 9. Ingreso promedio mensual en el departamento de Santa Cruz, 2015 - 2020 (En bolivianos)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Según grupo ocupacional fueron los trabajadores en agricultura los que obtuvieron el mayor incremento relativo en su ingreso promedio mensual en 2019 respecto a 2018 con un 32.6%, pasando de 2,097 bolivianos a 2,781 bolivianos en dichos años. Este grupo congrega la mayor cantidad de trabajadores, el último trimestre de 2019 el 24.3% de la población ocupada en Santa Cruz trabajó en labores de agricultura, pecuaria y pesca, es decir casi $\frac{1}{4}$ del total. A diferencia del resto del país, la agricultura es una actividad importante no solo para el área rural.



Figura 10. Ingreso promedio mensual en Santa Cruz según grupo ocupacional, 2019 (En bolivianos)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Los directivos públicos y privados llegaron a un ingreso promedio de 7,093 bolivianos, con una tasa de variación positiva de 22.4% en un año. Los empleados de oficina igualmente mejoraron su ingreso hasta los 3,798 bolivianos con un crecimiento relativo de 21.3% en 2019. Los profesionales, el segundo grupo ocupacional con mayor ingreso mensual, acrecentó su nivel de ingresos en 11.1% registrando 5,215 bolivianos que, junto con los directivos, representaron cerca al 10 por ciento de la población ocupada en el departamento en 2019.

Aquellos trabajadores del grupo de servicio y comercio, además de industria extractiva, construcción e industria manufacturera registraron un ingreso mensual de 2,848 y 3,111 respectivamente, con incrementos menores al 7 por ciento en ambos casos. Este último grupo representó el 14.0% de la población ocupada, la tercera más importante.

No todos lograron incrementos en su ingreso, los técnicos y profesionales de apoyo con 3,763 bolivianos al mes redujeron su ingreso en 8.5% respecto a 2018, al igual que los operadores de instalaciones y maquinaria en 5.3%. Los trabajadores no calificados, que fueron aproximadamente el 21 por ciento de la población ocupada total, llegaron a un ingreso al mes de 2,192 bolivianos, el más bajo de todas las categorías, siendo inferior a los 2,380 bolivianos de 2018.

Dadas las características del departamento, con una importante actividad agropecuaria destinada tanto al mercado interno como externo, se entiende por qué la mayor parte de la población urbana y rural trabaja en este sector. Si se suma la población ocupada en agricultura, pecuaria y pesca con los trabajadores no calificados se observa que el 45.1% del total ocupado en 2019 recibió un ingreso mensual promedio menor a 2,800 bolivianos en el departamento. Sin embargo, el nivel más bajo, de los trabajadores no calificados, fue superior al mínimo nacional establecido por ley.

En el área urbana el nivel de desempleo subió en el último trimestre de 2019, con una tasa de desempleo del 5.6% superior al 4.6% de similar periodo de 2018, incrementándose en un punto en un año, que en términos absolutos representó aproximadamente 18,959 nuevas personas desocupadas, de este total la mayor parte fueron mujeres.

En 2018 la tasa para ambos fue pareja, pero esto cambió en la siguiente gestión. Tanto entre los hombres como entre las mujeres disminuyó el empleo, pero con un mayor impacto para ellas. En el primer caso, en 2018 registraron una tasa de desempleo urbano de 4.6% y en 2019 de 5.0% con una diferencia de 0.4%, pero las mujeres en el mismo periodo pasaron de un 4.7% a un 6.2% de desempleo es decir un 1.6% más.

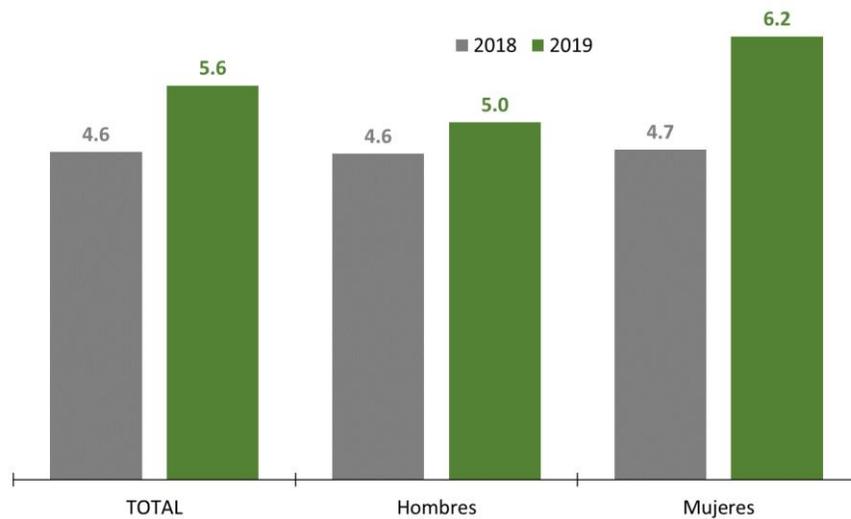


Figura 11. Tasa de desempleo urbano en Santa Cruz según sexo, al cuarto trimestre 2018 - 2019 (En porcentaje)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

La tasa de subocupación, considerando la subocupación por insuficiencia de tiempo de trabajo que se entiende como la relación de aquellas personas que trabajan menos de cuarenta horas a la semana, pese a que desean y están disponibles para trabajar, en el área urbana de Santa Cruz fue superior a la tasa de desempleo. En el cuarto trimestre de 2018 la subocupación llegó a 5.4% mientras en el cuarto trimestre de 2019 llegó a 6.8%.

Los hombres registraron una subocupación de 5.4% en 2019 superior al 4.4% en 2018, mientras las mujeres quedaron con un 8.6% en el cuarto trimestre de 2019. Entre la gestión 2018 y 2019 hubo un deterioro en el empleo urbano de Santa Cruz, principalmente entre las mujeres que registraron un mayor nivel de subocupación además de un incremento más acelerado en comparación a los hombres. Esto también derivó en una brecha más amplia en el nivel de subocupación entre ambos sexos.

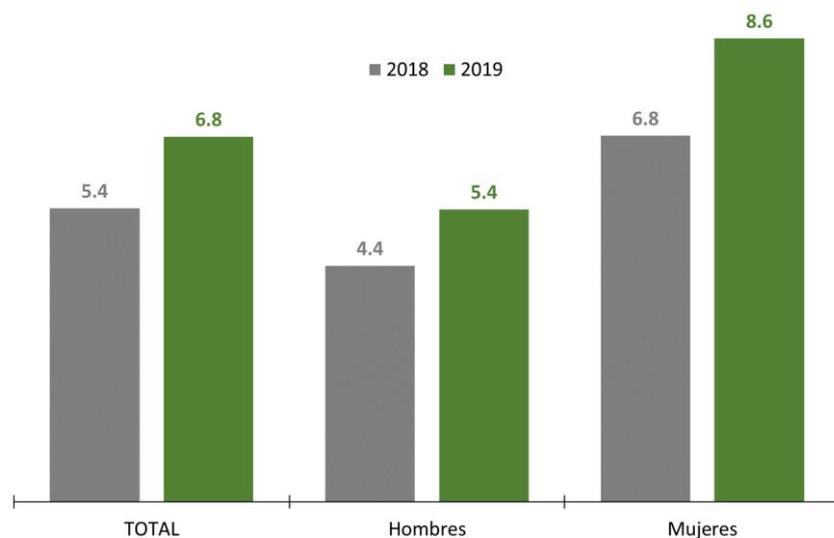


Figura 12. Tasa de subocupación urbana en Santa Cruz según sexo, al cuarto trimestre 2018 – 2019 (En porcentaje)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El impacto negativo en el mercado de trabajo de la sociedad cruceña, originado en la desaceleración de la economía, se sintió más entre las mujeres que fueron las que perdieron una cantidad mayor de empleo además de trabajar en condiciones menos favorables, lo que se desprende del superior nivel de subempleo en la gestión 2019 respecto a 2018, y que muestra una mayor vulnerabilidad en el empleo femenino. No se descarta que los conflictos e incertidumbre observados a fines del año pasado igualmente hayan agravado esta situación.

4. Pobreza

La evolución en la reducción de la pobreza en el departamento de Santa Cruz entre 2016 y 2019 fue positiva, la incidencia tanto de la pobreza como de la pobreza extrema cayó en los últimos años, pero cada vez a un menor ritmo. En 2016 el 30.2% de la población cruceña se consideraba pobre, pero este indicador bajó a 25.8% en 2017 y a 25.0% en 2018. De la misma forma aquellos en situación de pobreza extrema disminuyeron de 10.9% en 2016 hasta 6.8% en 2018.

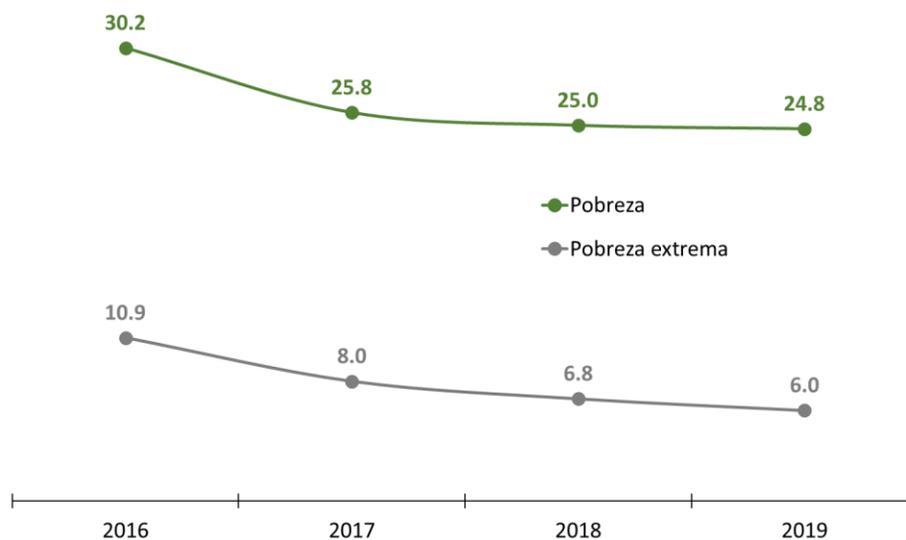


Figura 13. Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en Santa Cruz, 2016 - 2019 (En porcentaje)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

La gestión 2019 nuevamente se redujeron estos niveles manteniéndose el departamento como el de la menor incidencia de pobreza a nivel nacional. En comparación al promedio nacional con un 37.2% de incidencia de la pobreza en 2019, Santa Cruz llegó a un nivel inferior de 24.8%, es decir que aproximadamente 822,265 personas se considerarían pobres en la región oriental. Igualmente, la pobreza extrema en Bolivia llegó al 12.9% siendo más del doble registrado en el departamento de 6.0%, representando 200,092 personas.

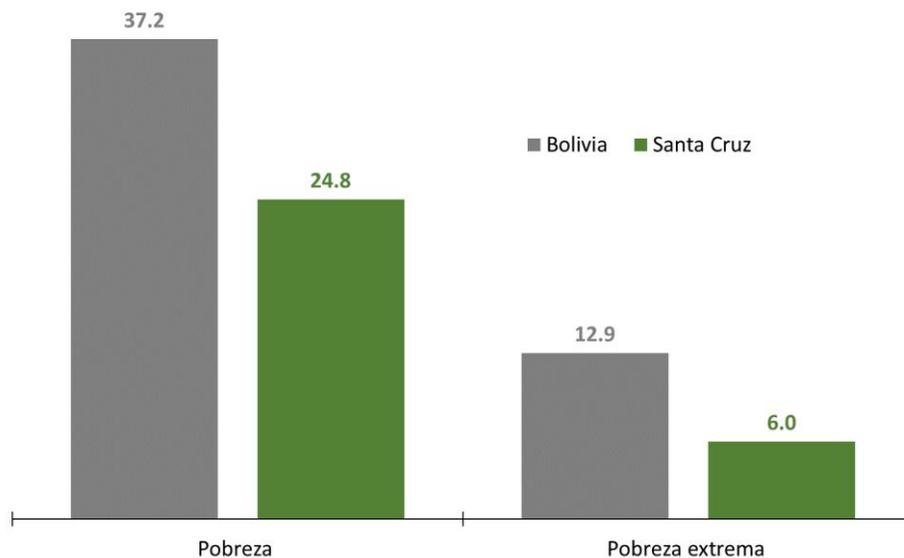


Figura 14. Incidencia de la pobreza y pobreza extrema en Bolivia y Santa Cruz, 2019 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Durante el periodo de bonanza económica se obtuvieron resultados positivos en la lucha contra la pobreza, pero con el cambio de la situación tanto a nivel internacional como nacional estos cambios se hicieron cada vez más difíciles, llegando a una meseta en los últimos años.

Ante el actual panorama con mayor incertidumbre y una desaceleración casi generalizada de las economías en el mundo, es probable que las mejoras alcanzadas se detengan e incluso se retroceda en 2020 y los próximos años, mostrándose mayores niveles de pobreza. Por ejemplo, el departamento de Cochabamba ya mostró este cambio, con un incremento de la pobreza en la gestión 2019.

5. Actividad económica

La economía cruceña es la más grande del país desde la década de los noventa, alcanzando un Producto Interno Bruto (PIB) nominal superior a los 12.000 millones de dólares estadounidenses en 2019, con una participación de 32.6% del producto total nacional. Aunque entre 2006 y 2011 su representatividad se vio mermada a consecuencia del mayor dinamismo de otras regiones por la bonanza económica, desde 2012 nuevamente ganó protagonismo hasta casi ser 1/3 del producto de Bolivia.

Una de las características económicas de Santa Cruz es el dinamismo del sector agropecuario e industrial. Parte importante de la producción de alimentos del país se origina en el departamento. Igualmente es virtualmente el único productor de algunos cultivos agrícolas que se comercializan tanto en el mercado interno como externo.

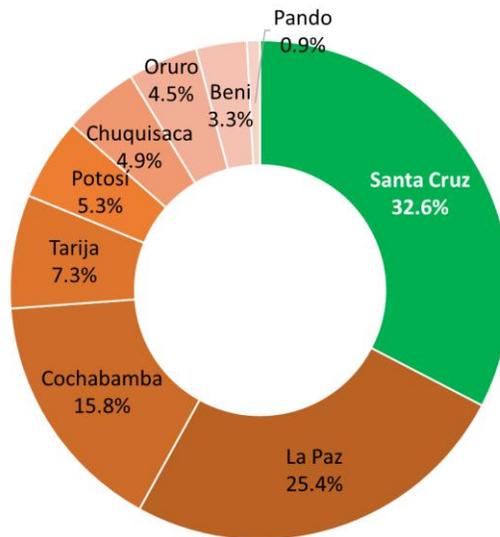


Figura 15. Distribución del PIB según departamento, 2019 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El ingreso per cápita cruceño llegó a 3,695 dólares en 2019, quedando por debajo del nivel de Tarija con 5,330 dólares, La Paz con 3,988 dólares estadounidenses, pero por encima del promedio nacional de 3,591 dólares. El hecho de ser la economía más grande con la mayor población a nivel nacional no le garantizó tener el nivel de producción per cápita más elevado. Las últimas dos gestiones su tasa de crecimiento del ingreso per cápita fue superior al de Bolivia, aunque con una desaceleración, llegando a un incremento de 0.9% en 2019 respecto a 2018.

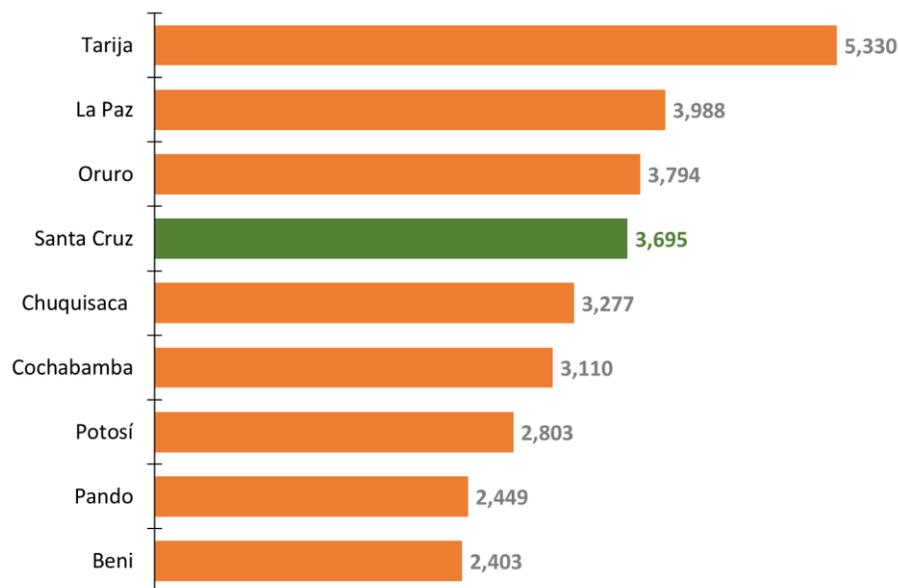


Figura 16. Ingreso per cápita por departamento, 2019 (En dólares)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Después de 2015 cuando el PIB nominal del departamento creció en 0.1% y llegó a 9,478 millones de dólares, los incrementos fueron mayores, registrando tasas superiores al 3% y siendo el más bajo en 2019. El valor del PIB fue de 10,848 millones de dólares en 2017 y de 12,185 millones de dólares en 2019. Entre 2015 y 2019 el incremento del PIB nominal fue de 28.6%, es decir que el valor subió en más de ¼ en cinco años.

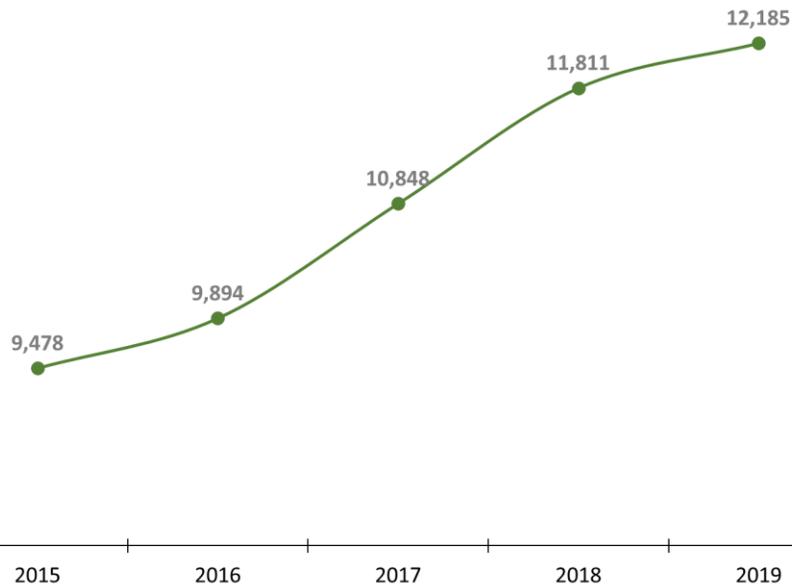


Figura 17. Evolución del PIB nominal departamental de Santa Cruz, 2015 - 2019 (En millones de dólares)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

5.1. Crecimiento económico

Si bien al igual que el resto de los departamentos la economía cruceña mostró una desaceleración los últimos años, mantuvo una dinámica favorable que logró retrasar el efecto que se apreció con anterioridad en determinadas regiones, principalmente las ligadas a la producción y exportación de recursos naturales no renovables.

Es así como en 2016 y 2017 el crecimiento del PIB departamental superó el 6%, mayor al 4.26% y 4.20% en Bolivia para dichos años que ya mostraba una desaceleración en las tasas. Se observa que la gestión 2018 el incremento del PIB fue de 5.80% y en 2019 de 4.15%, la más alta de los nueve departamentos. La tasa de crecimiento promedio entre 2015 y 2019 para Bolivia fue de 4.0% inferior al 5.7% de Santa Cruz.

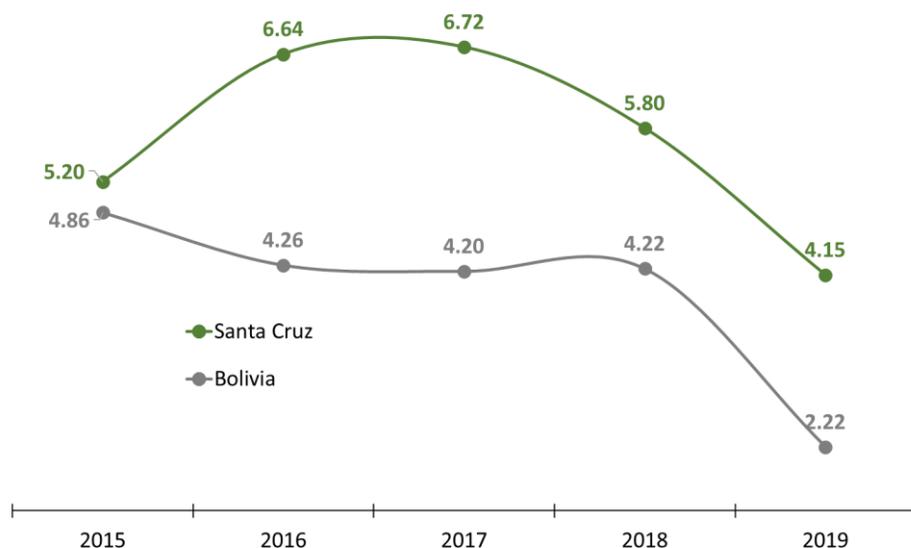


Figura 18. Tasa de crecimiento del PIB de Bolivia y Santa Cruz, 2015 - 2019 (En porcentaje)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

A nivel de sector económico la agricultura, silvicultura, caza y pesca fue la más dinámica con una tasa de 7.04% en 2019, repitiendo lo sucedido en 2018. Los productos pecuarios lideraron el sector en 2019 con el mayor crecimiento de los últimos cinco años, seguido de los productos agrícolas industriales, pero que fueron en sentido contrario al pecuario, registrando la menor tasa de crecimiento en este periodo.

El comercio fue el segundo sector en importancia, con un incremento de 6.67% y en tercer lugar quedó los restaurantes y hoteles con un 5.78%. La industria manufacturera si bien aparece en la quinta posición, gracias a la participación que tiene en el total del PIB fue una de las actividades con mayor incidencia positiva en el crecimiento, solo por debajo de la agricultura. De la industria destacaron los alimentos y otras industrias manufactureras tanto por la variación relativa como por la incidencia en el crecimiento.

Uno de los cambios más importantes se dio con la construcción que en 2019 se estancó registrando un crecimiento de 0.18% respecto a 2018, la tasa más baja desde 2006. Después de 2016 cuando el sector llegó a un 21.77% de incremento, se desaceleró de forma gradual. Los menores niveles de inversión pública ejecutada y menor incremento de las construcciones privadas explicarían este comportamiento, que el último trimestre de 2019 fue particularmente afectado. Las limitaciones sufridas este año por razón de la pandemia muy probablemente deriven en una contracción del sector.

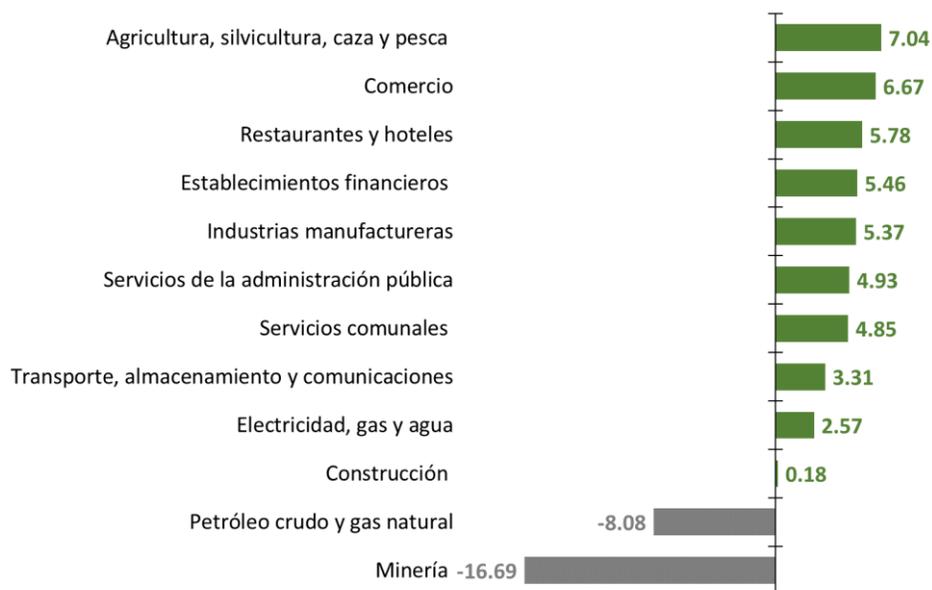


Figura 19. Variación del PIB de Santa Cruz según sector económico, 2019 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Salvo los restaurantes y hoteles, todas las demás actividades registraron una actividad menor en la gestión 2019 respecto a la gestión 2018. Las actividades extractivas, es decir minería junto con el petróleo crudo y gas natural fueron las más afectadas en este sentido, además de ser las únicas con un decrecimiento de 16.69% y 8.08% respectivamente en 2019.

La actividad de hidrocarburos en general presentó un menor nivel de producción en los últimos años a nivel nacional, incluyendo al departamento de Santa Cruz pese a algunos resultados positivos en algunos campos. La declinación en la producción se acentuó la gestión pasada. Si bien la minería fue la de mayor contracción en 2019 su impacto no fue tan significativo ya que representó menos del 1 por ciento del PIB departamental total.

5.2. Estructura económica

La agricultura, silvicultura, caza y pesca fueron el sector más grande con 2,194 millones de dólares estadounidenses, de los cuales el 79.7% correspondió a productos agrícolas industriales y no industriales. Le siguió en importancia las industrias manufactureras con 1,728 millones de dólares estadounidenses, siendo el subsector de alimentos el de mayor tamaño seguido por las bebidas y tabaco. Los servicios de la administración pública, al igual que en otras regiones, ganó un mayor peso en la última década, quedando con 1,389 millones de dólares en 2019, desplazando por ejemplo a los establecimientos financieros.

Los impuestos indirectos registraron 2,103 millones de dólares estadounidenses, un valor similar al de la agricultura, silvicultura, caza y pesca. Dado el tamaño de la población además de contar con una cantidad importante de medianas y grandes empresas de distintos rubros establecidas en el departamento, incluidas las de hidrocarburos, el cobro de tributos mantiene una relación igualmente elevada. Durante los últimos años los impuestos indirectos disminuyeron su participación en el PIB total.

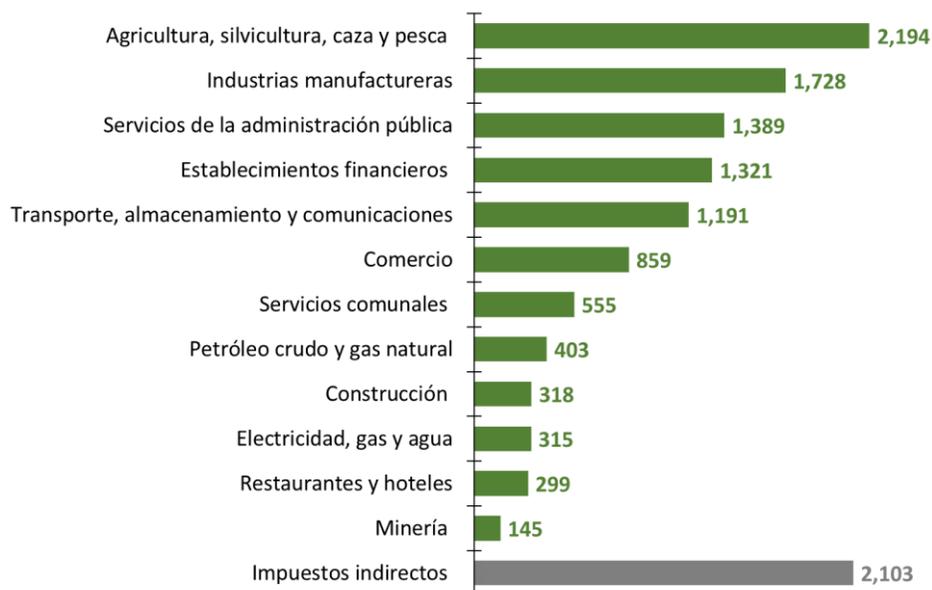


Figura 20. Composición del PIB nominal de Santa Cruz por actividad económica, 2019 (En millones de dólares)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Otros sectores importantes fueron los establecimientos financieros que llegaron a los 1,321 millones de dólares además del transporte, almacenamiento y comunicaciones con 1,191 millones de dólares. El resto de las actividades se situaron por debajo de los mil millones de dólares, como por ejemplo el comercio con 859 millones de dólares, el petróleo crudo y gas natural con 403 millones de dólares y la construcción con 318 millones de dólares.

La más pequeña de todas las actividades económicas fue la minería con un valor de 145 millones de dólares en 2019, aunque existen anuncios de potenciar la actividad con emprendimientos como el Mutún.

Ciertamente en la última década, la agricultura permaneció como la principal actividad económica de la región, pero su participación no se mantuvo constante. Entre 2010 y 2014 hubo una pérdida de participación lo que se reflejó en la tendencia descendente, se pasó de un 15.8% del total en 2010 a un 14.5% del total en 2014. Esto no se debió a una contracción en dicho periodo, sino a un crecimiento más acelerado del resto de la economía, impulsado por la bonanza que se vivió. De esta forma los servicios de la administración pública y los establecimientos financieros ganaron terreno.

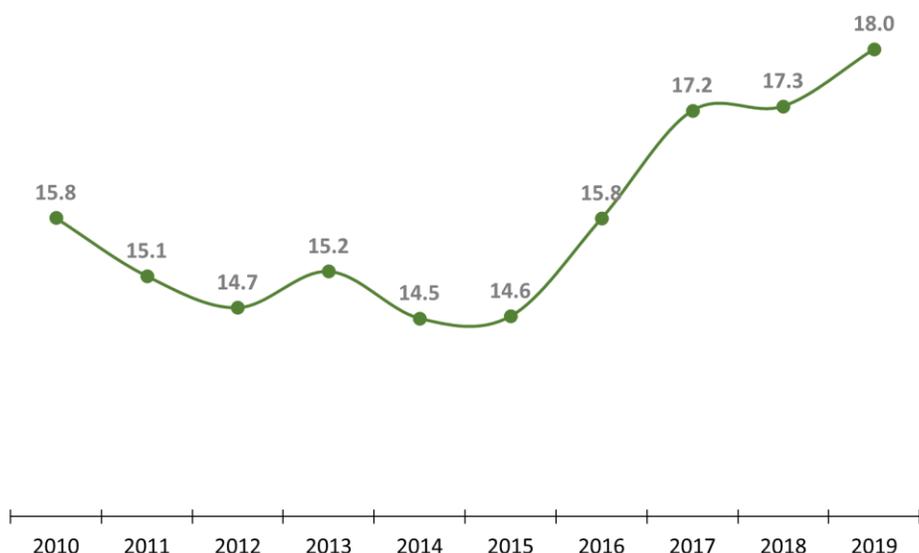


Figura 21. Participación de la agricultura, silvicultura, caza y pesca en el PIB nominal de Santa Cruz, 2010 - 2019 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Desde 2015 hasta 2018 la participación de la agricultura aumentó de manera ininterrumpida, pasando de 14.6% a 18.0% en los años mencionados. Al contrario de lo sucedido en el primer periodo, esto se debió a que pese a registrar menores tasas de crecimiento, fueron mayores en promedio al resto de las actividades que se desaceleraron e incluso cayeron ante el cambio de tendencia en la economía nacional, es decir ante el fin de la bonanza.

El aporte de la agricultura cruceña al producto nacional es elevado, representando en 2019 el 46.5% del total gracias a sus 1,748 millones de dólares, es decir que casi la mitad de los productos agrícolas producidos en Bolivia se originaron en el departamento de Santa Cruz. Los servicios de la administración pública con sus 1,389 millones de dólares representaron el 20.0% del total nacional, superior a la participación de Cochabamba, pero inferior a la de La Paz.

Dentro de la industria manufacturera el sector de alimentos y bebidas llegó a 1,049 millones de dólares en 2019, aportando con el 44.8% del total del sector a nivel nacional. Esto es así gracias a la importante producción de carne de distintas especies además de otros alimentos diversos, particularmente los vinculados al complejo oleaginoso sojero y no solo a derivados del sector pecuario. Las bebidas y los productos de molinería y panadería igualmente son una parte importante de la industria de alimentos del departamento. Los productos derivados del petróleo redujeron su valor en los últimos años.

ACTIVIDAD ECONÓMICA	PIB de Santa Cruz (Millones de \$)	Participación en actividades (Porcentaje)	PIB de Bolivia (Millones de \$)	Participación respecto del nacional (Porcentaje)
Agricultura	1,748	17.3	3,758	46.5
Servicios de la administración pública	1,389	13.8	6,931	20.0
Transporte y comunicaciones	1,191	11.8	3,837	31.0
Industria de alimentos y bebidas	1,049	10.4	2,341	44.8
Comercio	859	8.5	2,888	29.7
Otros servicios	770	7.6	3,122	24.7
Establecimientos financieros	767	7.6	2,260	33.9
Otras industrias manufactureras	680	6.7	1,980	34.3
Pecuaria	446	4.4	1,277	35.0
Hidrocarburos	403	4.0	1,498	26.9
Construcción	318	3.2	1,187	26.8
Electricidad, gas y agua	315	3.1	893	35.3
Minería	145	1.4	2,485	5.9
PIB a precios básicos	10,081	100.0	34,458	29.3
Impuestos indirectos	2,103		6,736	31.2
PIB a precios de mercado	12,185		41,193	29.6

Tabla 1. PIB por actividad económica de Santa Cruz y Bolivia, 2019 (En millones de dólares y porcentaje)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Otros sectores con una participación igualmente importante fueron la electricidad, gas y agua; la pecuaria; otras industrias manufactureras y los establecimientos financieros, en todos los casos superando el 30% del total nacional. En conjunto el sector agropecuario cruceño es el de mayor relevancia para la alimentación del país. Como se mencionó anteriormente, la minería fue la actividad más pequeña representando menos del 2 por ciento del PIB cruceño y el 5.6% del total nacional.

5.3. Agricultura

Según los datos del Censo Nacional Agropecuario del 2013, y en complementación con los datos de la Encuesta Nacional Agrícola del 2015¹ y del Plan del Sector Agropecuario y Rural con Desarrollo Integral Para Vivir Bien²; el departamento de Santa Cruz, cuenta con 1,831 comunidades dedicadas a las actividades de producción agrícola, crianza de ganado, pesca y crianza de actividades piscícolas.

Estas comunidades están constituidas en Organizaciones Económicas Campesinas, Indígena Originarias – OECA's, siendo la base de esta estructura la Unidad Productiva Familiar y Multifamiliar, Campesinos Agropecuarios de materia prima que se dedican principalmente a procesos grupales y actividades asociativas de acopio de materia prima. Ambos grupos de actividades están orientados a mejorar la producción en cuanto a volumen, productividad y calidad, para lograr competitividad en el mercado y obtener mejores ingresos, además de adquirir nuevos conocimientos en producción y gestión de organizaciones productivas con visión empresarial.

¹ Instituto Nacional de Estadística

² Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras

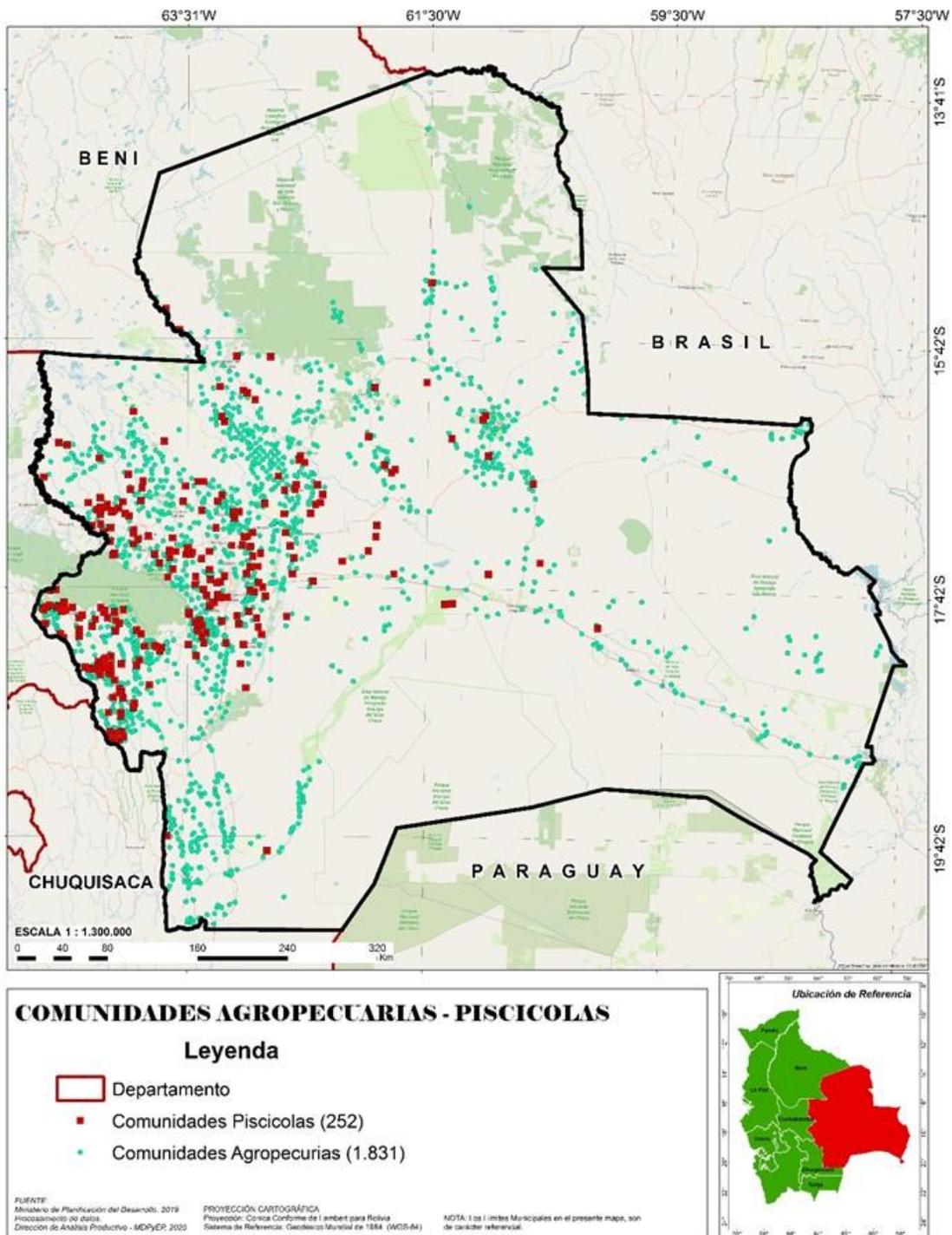


Figura 22. Comunidades agropecuarias-piscícolas de Santa Cruz
 Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

5.3.1. Vocación productiva agrícola

La vocación productiva por actividad del departamento de Santa Cruz, considerando que la mayor producción es agrícola y agrícola mecanizada, donde se distribuye los grandes cultivos, se encuentra en cereales, frutales, hortalizas, oleaginosas y tubérculos.

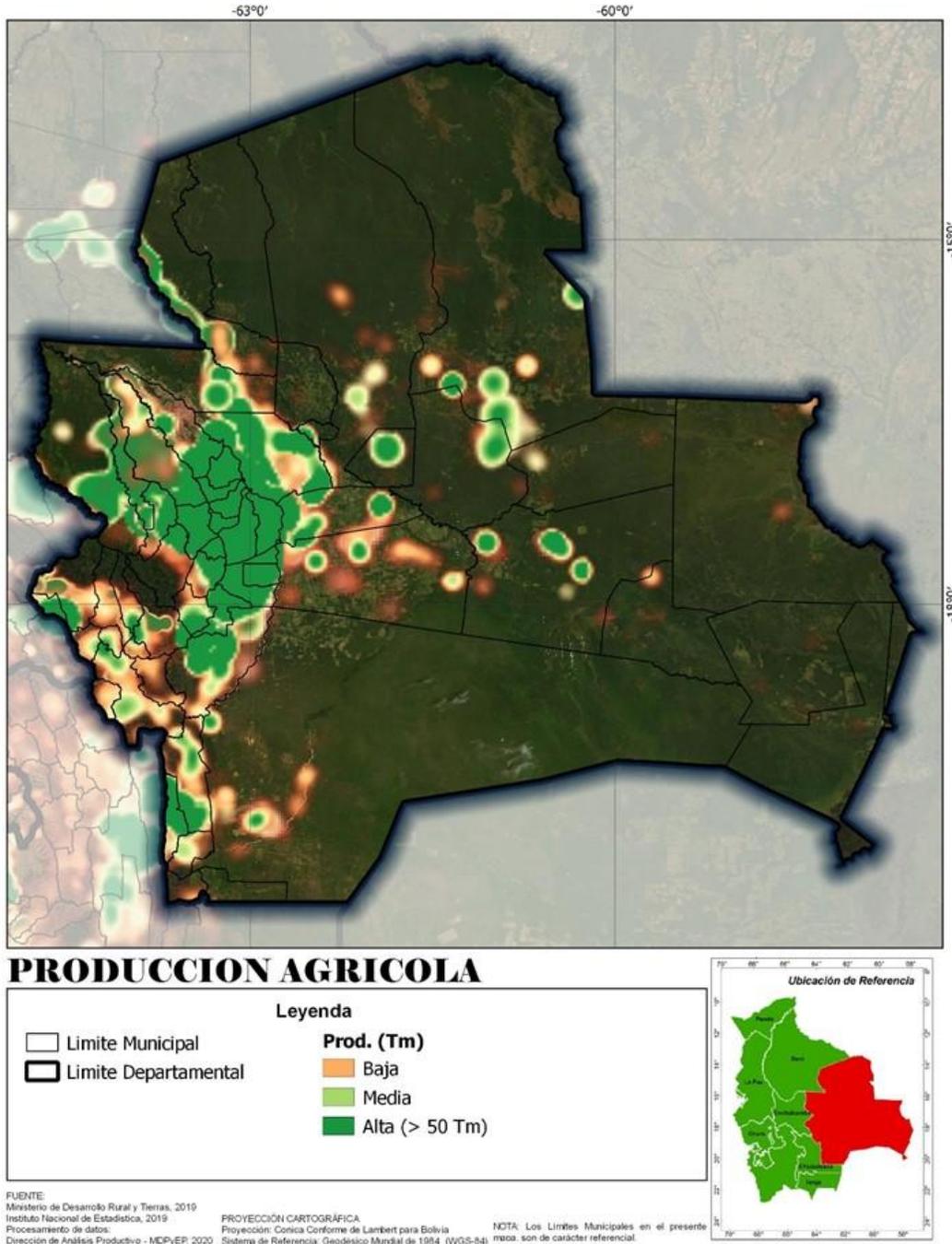


Figura 23. Distribución de la producción agrícola de Santa Cruz
Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

La agricultura cruceña se encuentra concentrada en los cultivos de oleaginosas e industriales que en la temporada 2018-2019 llegó a una producción total de 11,815,097 toneladas, superior a las 11,425,223 toneladas de la temporada 2017-2018 es decir un incremento de 3.4%. Este nivel de producción del grupo representó el 92.8% del volumen total a nivel nacional, el más bajo de los últimos siete años, pero manteniéndose como el principal productor agrícola-industrial. Esto se debió a dos productos los que comprenden más del 90 por ciento del grupo de oleaginosas e industriales cruceño: caña de azúcar y soya.

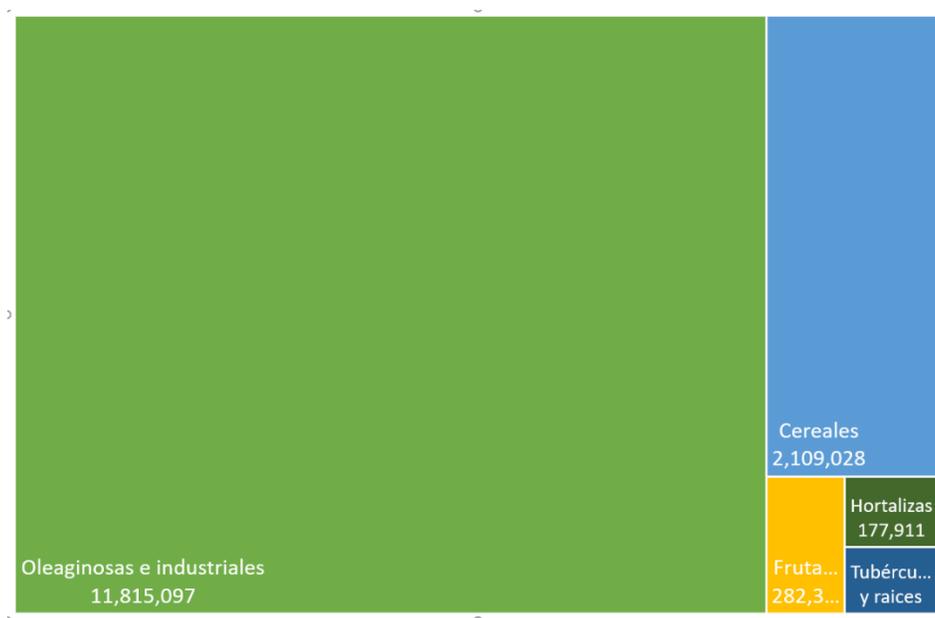


Figura 24. Santa Cruz: producción agrícola por grupo de cultivo, 2018 - 2019 (En toneladas métricas)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Los cereales fueron el segundo grupo en importancia con 2,109,028 toneladas la temporada 2018-2019, menor al volumen alcanzado una temporada previa con 2,405,120 toneladas. Este nivel de producción representó el 72.4% del total a nivel nacional. De este grupo destacaron el sorgo en grano, el maíz en grano y el arroz con cáscara en orden de importancia.

Otros cultivos como los frutales llegaron a 282,339 toneladas en la temporada 2018-2019 nivel similar a las 280,838 toneladas de la temporada anterior, representando el 18.0% del total nacional con la mandarina como principal producto, en este caso el departamento de Cochabamba fue el principal productor. Las hortalizas lograron una producción de 177,911 toneladas y los tubérculos y raíces 164,400 toneladas en el periodo agrícola 2018-2019, en ambos casos los volúmenes fueron mayores respecto a una gestión previa.

De los principales cultivos agrícolas el mayor incremento en 2018-2019 lo presentó la caña de azúcar con 204,890 toneladas seguido de la soya con 166,274 toneladas, siendo ambos los productos agrícolas más importantes en cuanto a producción que forman parte de los industriales.

El arroz con cáscara tuvo una variación positiva de 23,133 toneladas, la papa de 16,896 toneladas y el girasol de 15,649 toneladas, completando los cinco más importantes. Tanto el

tomate como la cebolla y el sésamo lograron un incremento menor respecto a los otros cultivos mencionados, pero superior a las 2,000 toneladas.

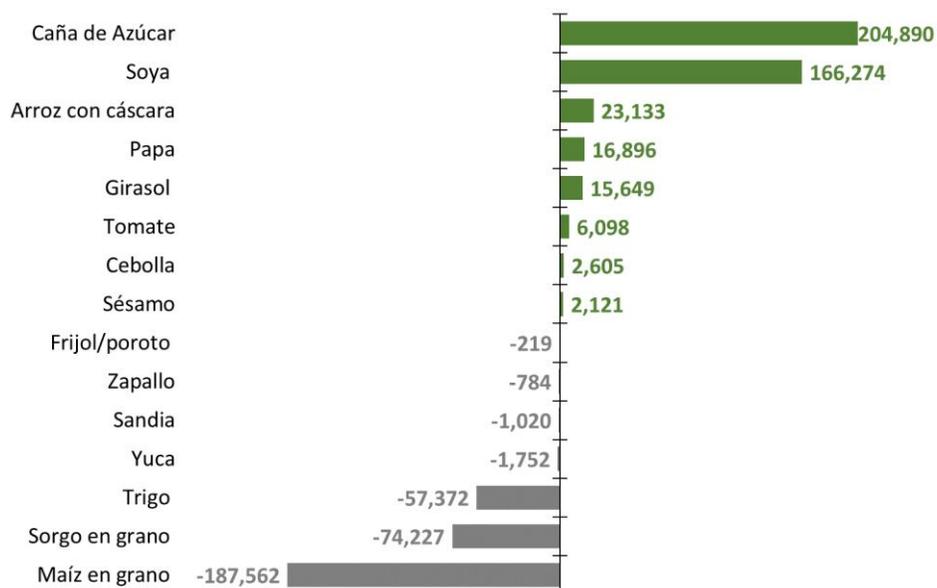


Figura 25. Santa Cruz: variación positiva y negativa de los principales cultivos, 2018-2019 (En toneladas métricas)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

No todos los cultivos cruceños obtuvieron un incremento la gestión pasada, por ejemplo, el maíz en grano se redujo en 187,562 toneladas es decir en casi 25 por ciento en una sola gestión. El sorgo en grano cayó en 74,227 toneladas y el trigo en 57,372 toneladas, representando en términos relativos una contracción de 7.3% y 25.6% respectivamente en relación a la temporada 2017-2018. El resto de los cultivos mostraron variaciones negativas más moderadas, con valores inferiores a las 2,000 toneladas.

5.3.2. Caña de azúcar

El cultivo más importante del departamento por su volumen es la caña de azúcar. En el periodo 2018-2019 totalizó 8,697,587 millones de toneladas superior a las 8,492,697 toneladas en el periodo 2017-2018, representando un crecimiento de 2.4%. La producción cañera en el último periodo participó con el 91.0% del total a nivel nacional, superando a Tarija y La Paz. El rendimiento del cultivo fue de 54,400 kilos por hectárea en 2018-2019, cercano al promedio nacional de 54,736 kilos por hectárea, el departamento de La Paz fue el líder con un rendimiento de 68,796 kilos por hectárea.

En base a la información de las actividades agro productivas georreferenciadas³, se muestra la distribución geográfica municipal de la producción del cultivo de caña de azúcar, a partir de la serie espacio temporal comprendido entre los años 2013 y 2019, relacionando el análisis, distribución y articulación para la cadena sostenible de la producción.

³ Censo Nacional Agropecuario 2013, Encuesta Nacional Agropecuario 2015, Plan del Sector Agropecuario y Rural 2017 y Atlas de Vocaciones y Potencialidades Productivas 2018

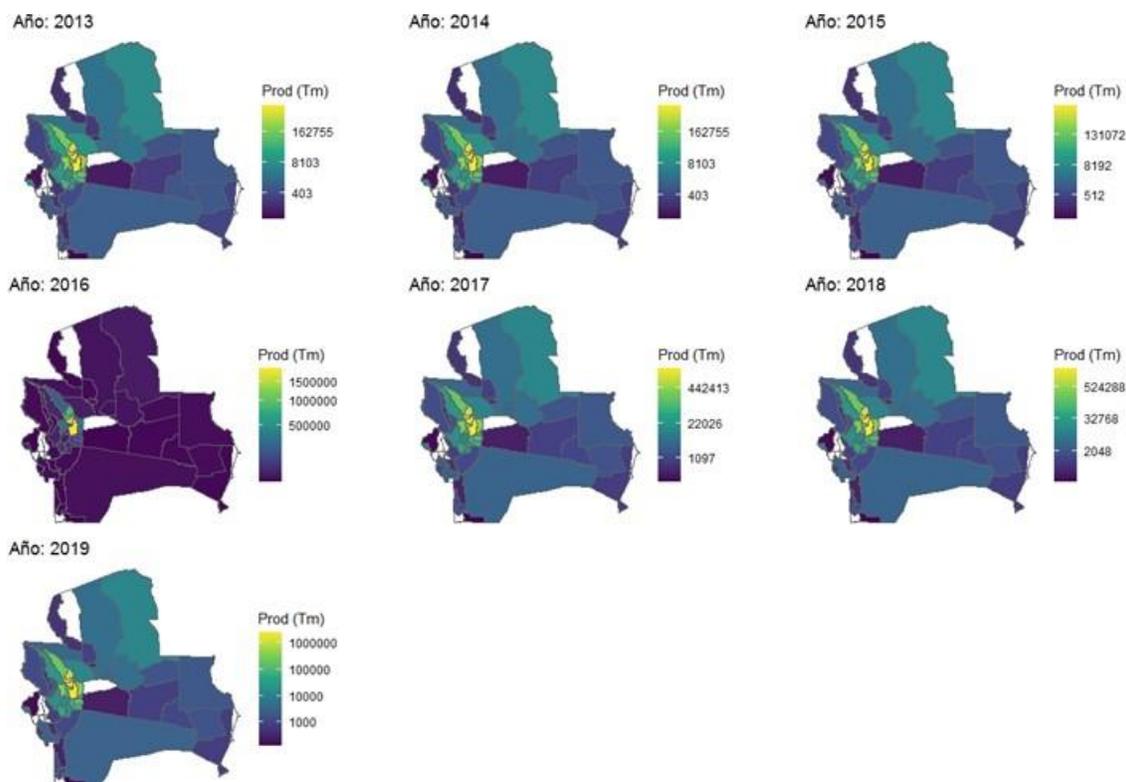


Figura 26. Distribución municipal de la producción de caña de azúcar en Santa Cruz, 2013 - 2019 (En toneladas)
 Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

De los 56 municipios del departamento de Santa Cruz, 47 municipios tienen actividades relacionadas a la producción del cultivo de caña de azúcar. Estos municipios, para el periodo 2013 – 2019, tuvieron un promedio total de producción de más 7,000,000 de toneladas.

El municipio de Warnes, fue el primer municipio productor de caña de azúcar, considerándose como potencial productivo con diversificación, con más de 2,000,000 de toneladas en una superficie cultivada de 45,000 hectáreas. General Saavedra, Mineros y Fernandez Alonso le siguieron en importancia, con una producción mayor al millón de toneladas, y en el caso del municipio de General Saavedra cercana a los dos millones de toneladas.

5.3.3. Soya

Durante el periodo agrícola 2018-2019 la soya alcanzó una producción de 2,955,632 toneladas, superior a las 2,789,358 toneladas en 2017-2018, con un incremento de 6.0%. Este cultivo, después de llegar a un nivel máximo en la temporada 2015-2016 superando los tres millones de toneladas, sufrió una caída de 16.7%, las últimas dos gestiones el volumen se recuperó, pero todavía sin llegar al nivel de 2016.

La soya es de gran importancia para el departamento y el país, representando el 98.8% del total producido a nivel nacional en el periodo 2018-2019. De esta forma el rendimiento

promedio en ambos casos sería el mismo, 2,156 kilos por hectárea, mejorando el rendimiento de las dos gestiones previas, pero manteniéndose por debajo de los 2,401 kilos por hectárea en el periodo 2015-2016.

De los 56 municipios del departamento de Santa Cruz, 29 municipios tienen actividades relacionadas a la producción del cultivo de Soya. Estos municipios entre los años 2013 y 2019, tuvieron un promedio total de producción de más 2,000,000 toneladas.

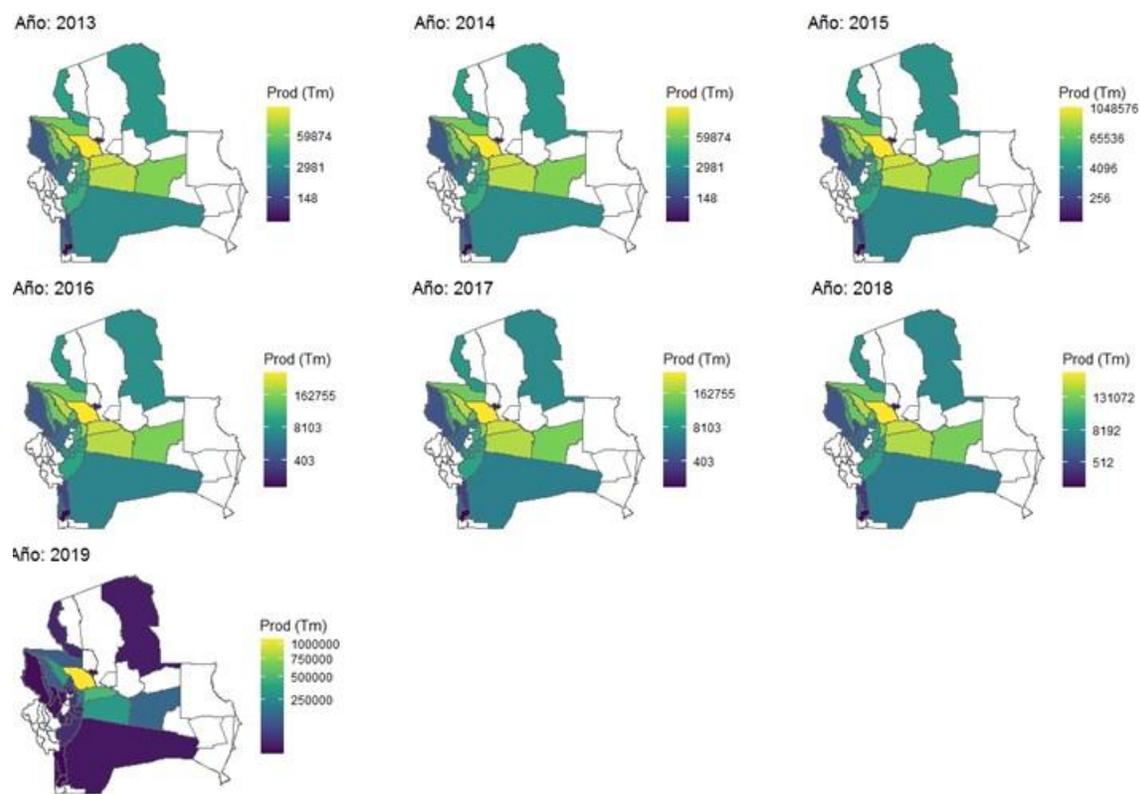


Figura 27. Distribución municipal de la producción de soya en Santa Cruz, 2013 - 2019 (En toneladas)
 Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Para el año 2019, el municipio de San Julián fue el primer municipio productor de soya, considerándose como potencial productivo con diversificación, con más de 1,000,000 de toneladas en una superficie efectiva cultiva de 500,000 hectáreas. Le siguió en importancia el municipio de Cuatro Cañadas con casi medio millón de toneladas, San Pedro y Pailón con más de 300,000 toneladas.

5.3.4. Sorgo

El tercer producto con mayor producción en la región cruceña fue el sorgo con un volumen de 943,503 toneladas en 2018-2019 inferior a las 1,017,730 toneladas en 2017-2018, nivel récord para este cultivo. La contracción fue de 7.3%, mientras un periodo anterior había logrado un crecimiento de 84.6%.

Santa Cruz es virtualmente el único productor de sorgo a nivel nacional con una participación de 99.4%, con un rendimiento de 2,412 kilos por hectárea en 2018-2019, por debajo de los 2,654 kilos por hectárea en 2017-2018. El mayor nivel de rendimiento del cereal en los últimos cinco años se dio en el periodo 2014-2015 con 3,010 kilos por hectárea, y el más bajo en 2016-2017 con 1,977 kilos por hectárea.

De los 56 municipios del departamento de Santa Cruz, 46 municipios tienen actividades relacionadas a la producción del cultivo de sorgo. Estos municipios entre los años 2013 y 2019, tuvieron un promedio total de producción de más 700,000 toneladas.

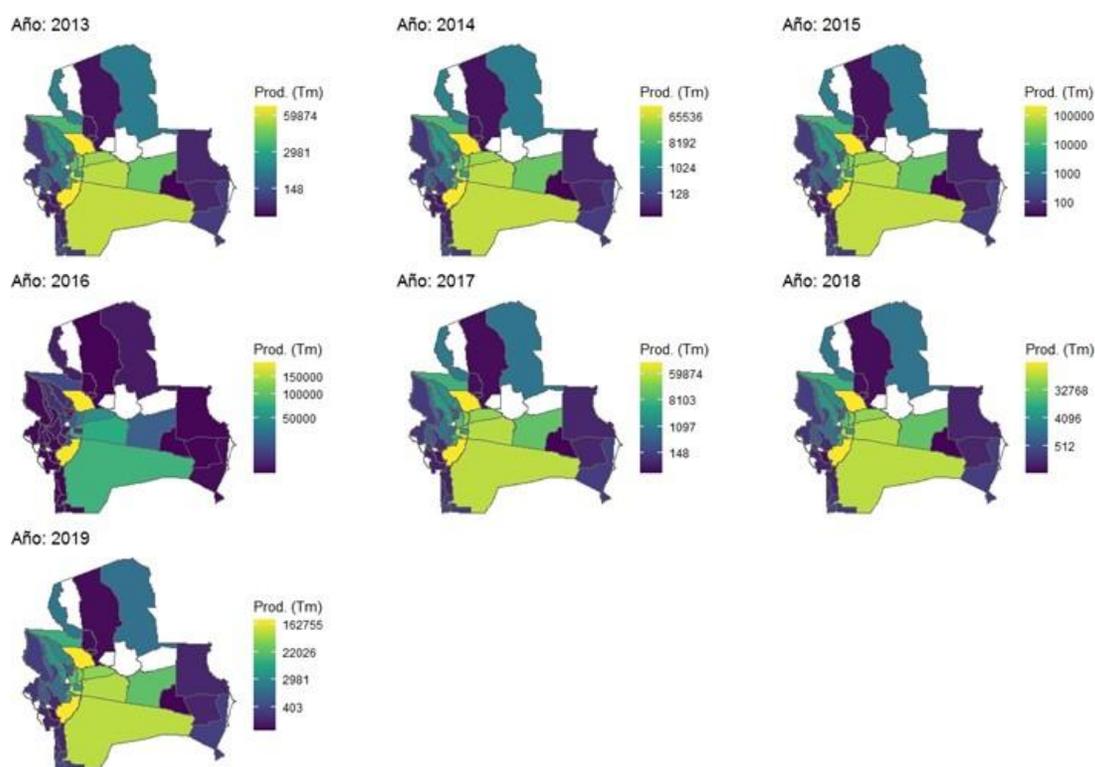


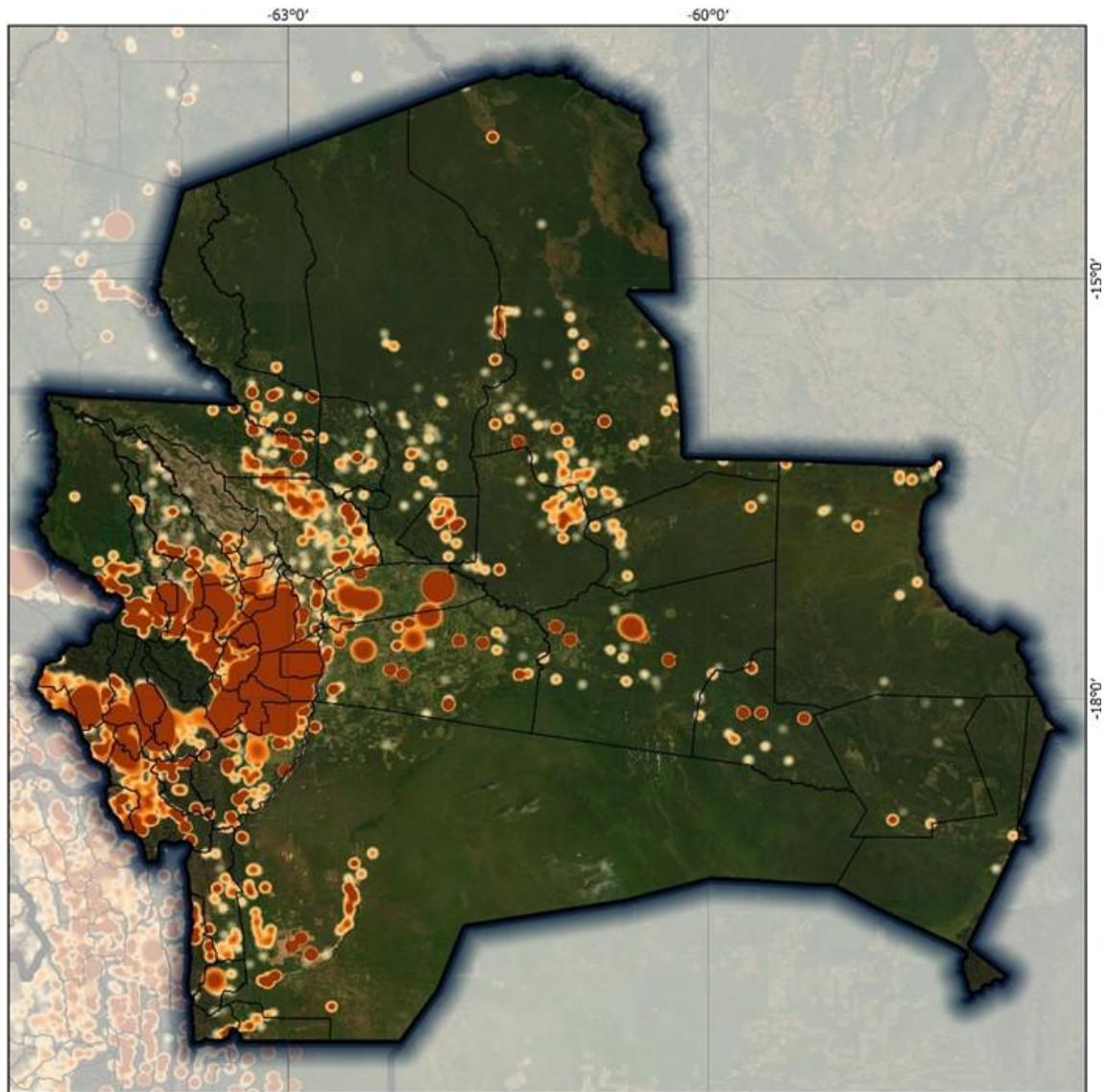
Figura 28. Distribución municipal de la producción de sorgo en Santa Cruz, 2013 - 2019 (En toneladas)

Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En 2019, el municipio de San Julián fue el principal productor de sorgo de Santa Cruz, considerándose como potencial productivo con diversificación, con más de 200,000 toneladas en una superficie efectiva cultiva de 85,000 hectáreas. Con un nivel similar estuvo el municipio de Cabezas, seguido de Charagua, Santa Cruz y Pailón entre las 85,000 toneladas y 95,000 toneladas.

5.4. Pecuaria

El departamento de Santa Cruz ocupa el primer lugar en la producción bovina y avícola, que logró una participación aproximada del 43 por ciento del total en Bolivia, y le siguió en importancia la crianza de ganado porcino. Asimismo, en la producción de huevos de aves de postura y carne de aves parilleras fue importante, con una participación de la región cruceña de alrededor del 50 por ciento respecto al total nacional.



CRIANZA PECUARIA



FUENTE:
 Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras, 2019
 Instituto Nacional de Estadística, 2019
 Procesamiento de datos:
 Dirección de Análisis Productivo - MDPyEP, 2020

PROYECCIÓN CARTOGRAFICA
 Proyección: Cónica Conforme de Lambert para Bolivia
 Sistema de Referencia: Geodésico Mundial de 1984 (WGS-84) mapa son de carácter referencial

Figura 29. Distribución de la crianza pecuaria en Santa Cruz
 Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Existe una diferencia importante en el hato de ganado bovino del departamento con el resto de las especies. La menor cantidad fue el ganado caprino con 65,096 cabezas registradas en 2019, superior en 0.6% al total de la gestión 2018. En relación con el total nacional superior a los dos millones de cabezas, las existencias del departamento representaron el 2.9%, nivel que mantuvo en la última década. Situación similar se tuvo con el ganado ovino y las 150,117 cabezas en 2019, con una participación de 2.0% del total nacional.

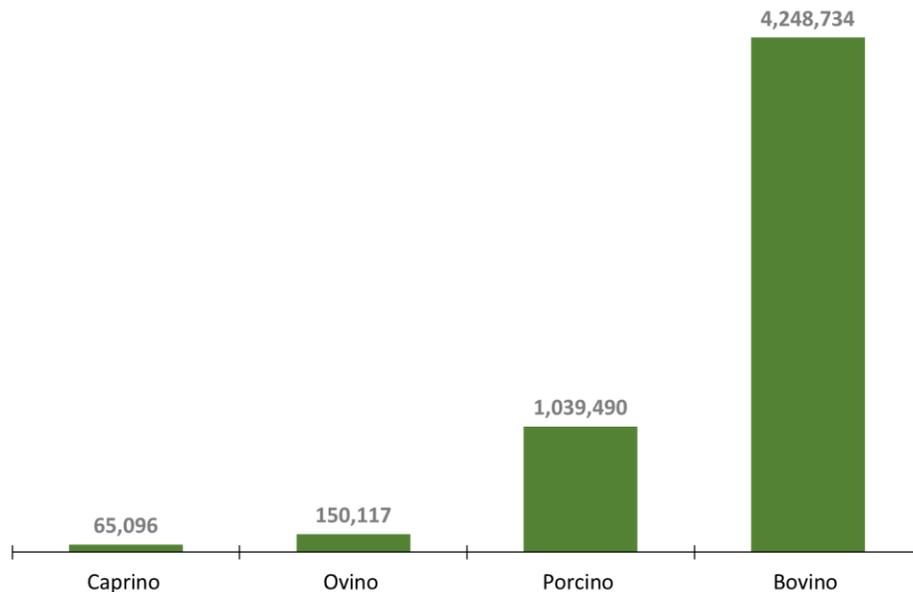


Figura 30. Hato de ganado según especie pecuaria en Santa Cruz, 2019 (En número de cabezas)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El 33.5% del ganado porcino en 2019 correspondió a Santa Cruz con 1,039,490 cabezas teniendo la mayor participación a nivel nacional. En los últimos años el incremento del hato fue continuo y superior al 2 por ciento, con excepción de 2019 que llegó a 0.5% en comparación al total de 2018. Con un hato bovino de 4,248,734 cabezas en 2019, también se mantuvo como el más importante a nivel nacional.

5.4.1. Aves de granja

A igual que el ganado bovino las aves parrilleras representan una parte importante de las existencias a nivel nacional. En 2015 Santa Cruz registró 120.1 millones de aves parrilleras, es decir más de 120 millones, en 2017 llegó a un nivel de 134.1 millones de aves parrilleras y en 2018 y 2019 redujo su número de existencias hasta llegar a 126.4 millones de aves parrilleras.

Pese a esta contracción de los últimos años, que también afectó a otros departamentos, se mantuvo con una participación alta de 55.8% del total de existencias a nivel nacional. Junto con Cochabamba poseen la mayor cantidad de aves parrilleras, superando el 88 por ciento.

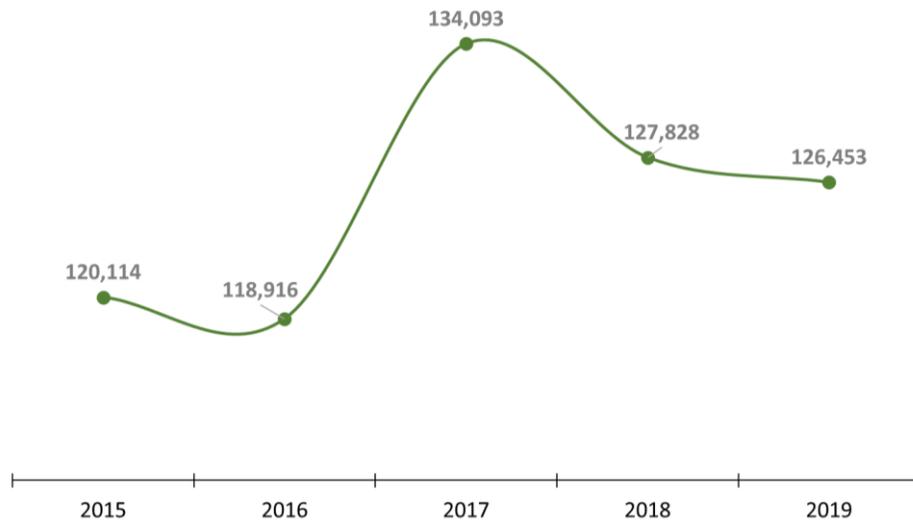


Figura 31. Existencia de aves parrilleras en Santa Cruz, 2015 - 2019 (En miles de unidades)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

De los 56 municipios del departamento de Santa Cruz, 48 municipios tienen actividades relacionadas a la crianza y comercialización en mercados locales e interdepartamentales de aves de granja. En estos municipios, entre los años 2013 y 2019, se criaron en promedio más de 136.0 millones de aves de granja.

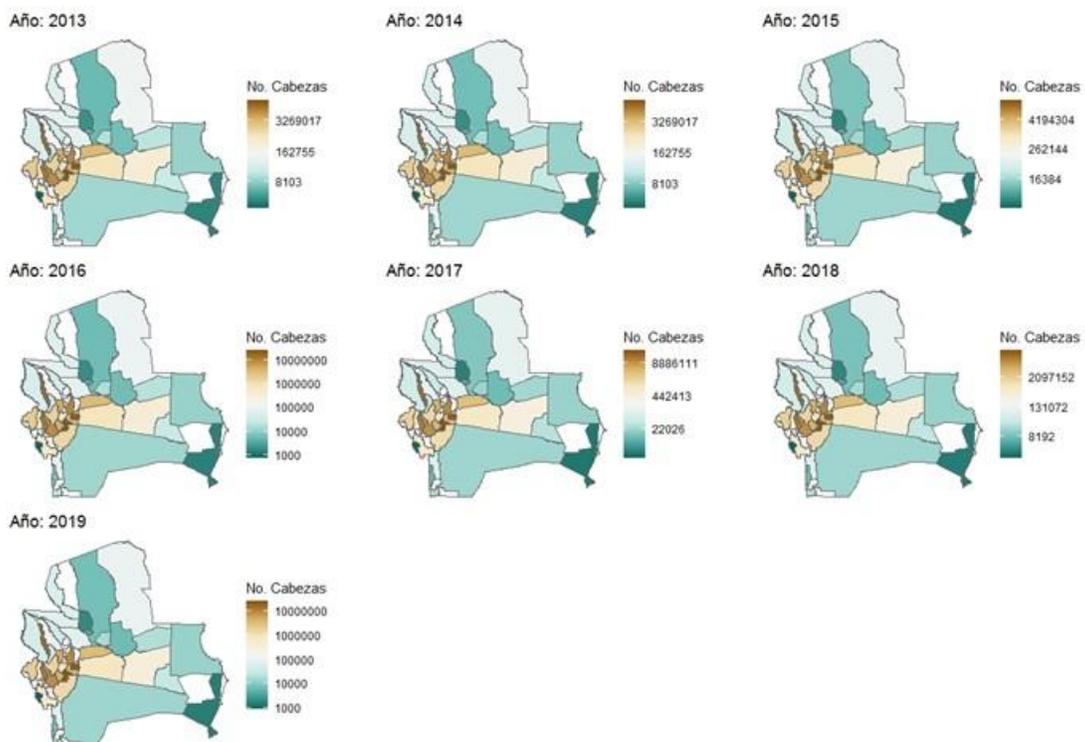


Figura 32. Distribución municipal de la crianza de aves de granja en Santa Cruz, 2013 - 2019 (En número de cabezas)
Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

De los municipios dedicados a la crianza de aves de granja, para el año 2019, el municipio de La guardia fue el más importante, considerándose como potencial productivo con diversificación, con más de 26,000 miles de cabezas. Cotoca igualmente registró un nivel superior a las 20.0 millones de cabezas, en orden de importancia siguieron San Juan, Santa Cruz y Mairana superando las 12.0 millones de cabezas, pero por debajo de las 16.0 millones de cabezas.

5.4.2. Bovinos

El ganado bovino cruceño, el de mayor tamaño a nivel nacional, representó el 43.6% del total gracias a los 4,248,734 cabezas en 2019, superior a los 4,147,129 cabezas en 2018, con una tasa de crecimiento de 2.5% igualmente mayor al total nacional. Parte de este ganado se destina a la producción de carne que se distribuye al interior del país, lo que demuestra su importancia.

Los 56 municipios del departamento de Santa Cruz tienen actividades relacionadas a la crianza, comercialización y transformación primaria de ganado bovino. En estos municipios, entre los años 2013 y 2019, se criaron en promedio más de 3.0 millones de cabezas de ganado, es decir más de tres millones.

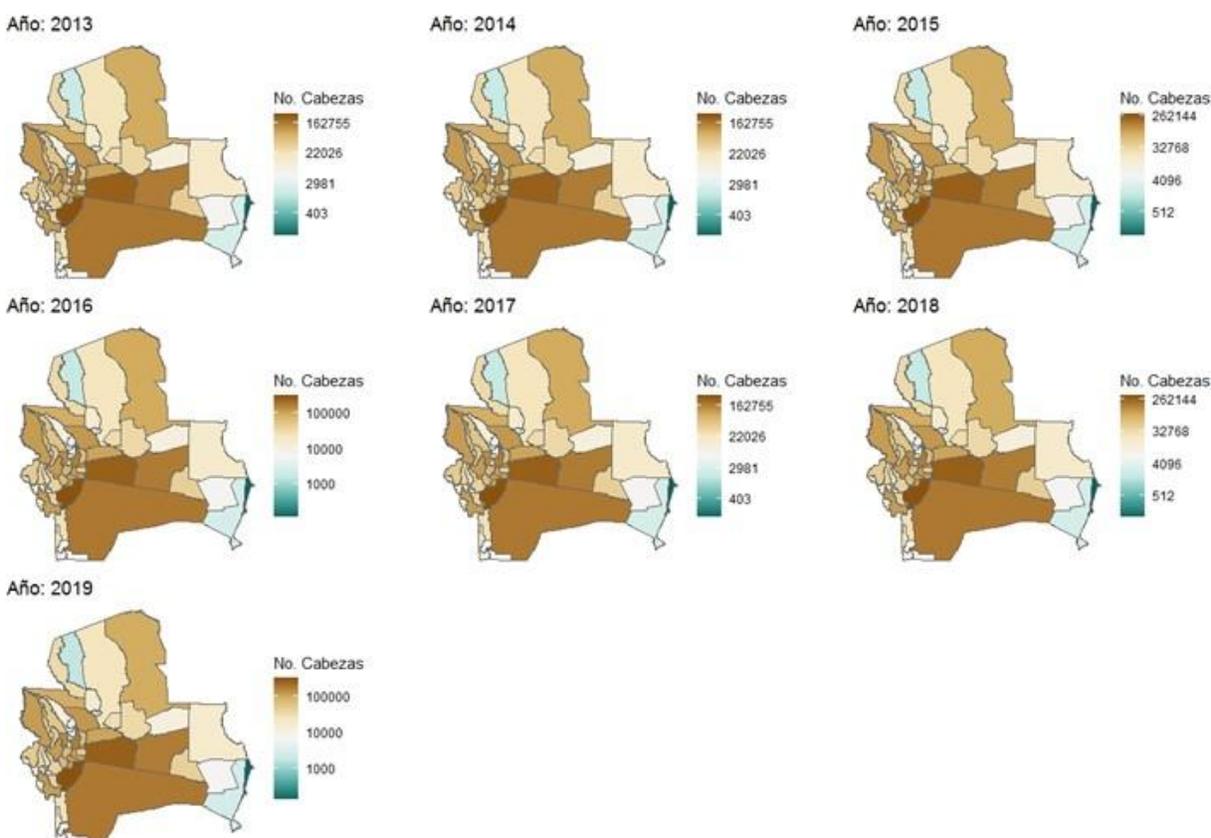


Figura 33. Distribución municipal de la crianza de bovinos en Santa Cruz, 2013 - 2019 (En número de cabezas)

Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Cabezas fue en 2019, de los municipios dedicados a la crianza de ganado bovino en Santa Cruz, el primero en esta actividad, considerándose como potencial productivo con diversificación, con más de 300,000 cabezas. Pailón quedó en segundo lugar con más de 260,000 cabezas, seguido en orden de importancia de Charagua, San José de Chiquitos, Warnes, Portachuelo, San Julián, Buena Vista, Yapacaní y Vallegrande, todos ellos con un nivel superior a las 100,000 cabezas.

5.4.3. Porcinos

Como se mencionó, aproximadamente 1/3 del ganado porcino nacional en 2019 correspondió a Santa Cruz teniendo la mayor participación. De los 56 municipios del departamento de Santa Cruz, 53 tienen actividades relacionadas a la crianza, comercialización y transformación primaria de porcinos de granja. Estos municipios entre los años 2013 y 2019, criaron en promedio más de 800,000 cabezas.

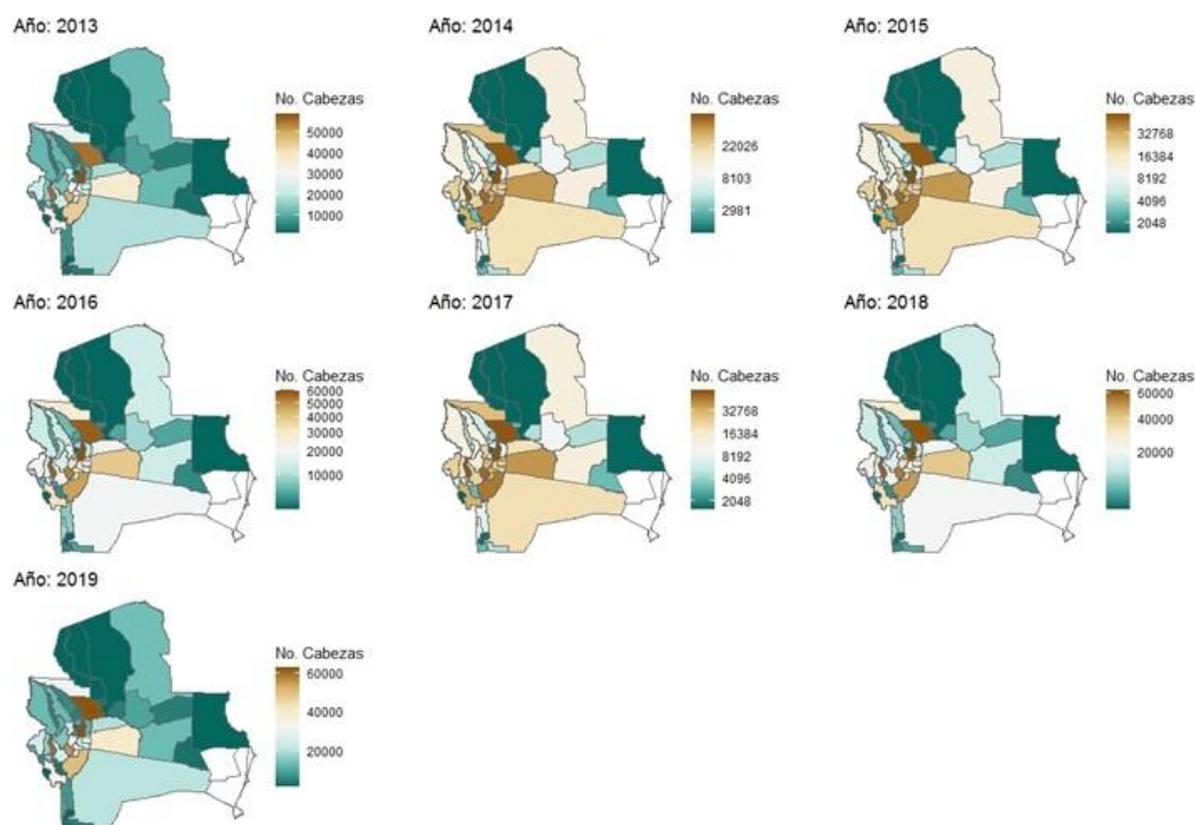


Figura 34. Distribución municipal de la crianza de porcinos en Santa Cruz, 2013 - 2019 (En número de cabezas)
Fuente: INE y MDRyT, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

De los municipios dedicados a la crianza de porcinos de granja, para el año 2019, Warnes fue el más importante, considerándose como potencial productivo pecuario con diversificación, con más de 60,000 cabezas. San Julián igualmente superó las 60,000 cabezas y Mairana estuvo cerca a este nivel. El Torno y Cabezas superaron las 50,000 cabezas cada uno.

5.5. Minería

La actividad minera cruceña es de menor tamaño en comparación tanto a su economía como a otras regiones con vocación minera, sin embargo, esto no significa que carezca de importancia. El valor de producción minera más alto de los últimos años se registró en 2015 con 120.2 millones de dólares, en 2016 cayó hasta casi la mitad de su valor con 60.9 millones de dólares, en 2017 y 2018 se recuperó hasta llegar a los 106.8 millones de dólares para nuevamente caer en 2019 a los 75.2 millones de dólares, dando una variación porcentual negativa de 29.6% respecto a 2018.

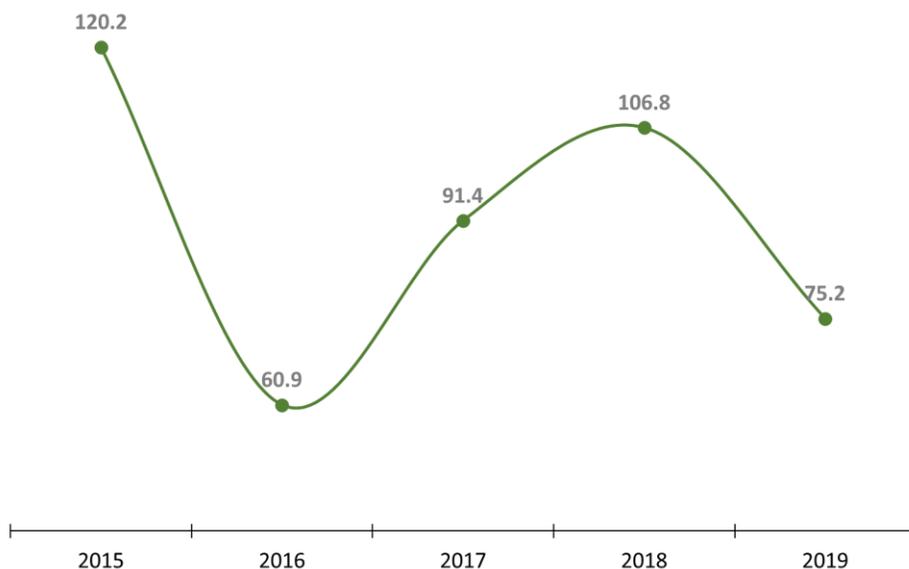


Figura 35. Valor de la producción minera total de Santa Cruz, 2015 - 2019 (En millones de dólares)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

A diferencia de otros departamentos Santa Cruz cuenta con una producción minera concentrada en pocos productos, en la década del 2000 el oro era el mineral con el mayor valor de producción, desde aproximadamente 2006 la producción empezó a diversificarse con la incursión, por ejemplo, de la plata, plomo y wólfram.

La caída del valor en 2016 se explicó por un menor valor generalizado, pero dada su participación, el oro fue el de mayor impacto contrayéndose en 60.9%. De la misma forma la posterior recuperación en 2017 y 2018 además de la reducción del valor en 2019 se originaron en gran medida en el oro con una participación superior al 80 por ciento del total en los últimos dos años.

En el volumen se pasó de un total de 33,283 toneladas en 2015 a 5,852 toneladas en 2016, disminuyendo en 82.4%. A diferencia del valor, el volumen de producción minera del departamento no se concentró en el oro sino en el hierro, con una caída de 99.9% en 2016 respecto a 2015. Desde la gestión 2017 el volumen total se incrementó hasta llegar a las 80,558 toneladas en 2019, igualmente fue la recuperación del hierro la razón de esto, concentrando el 98.1% del volumen total en 2019. El oro disminuyó su volumen con una participación menor al 0.1% del total.

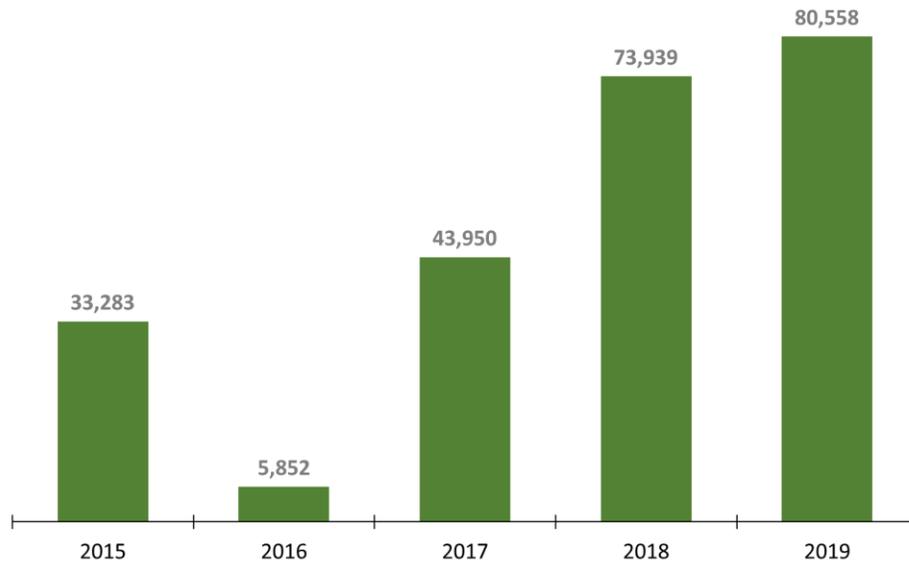


Figura 36. Volumen de producción minera total de Santa Cruz, 2015 - 2019 (En toneladas)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Los dos minerales de mayor importancia en la región son el oro y el hierro, uno por el valor de producción y el otro por el volumen. El valor producido del oro cayó en 32.1%, pasando de 93.4 millones de dólares en 2018 a 63.5 millones de dólares en 2019. En cambio, el hierro registró un incremento de 63.4% pasando de 4.1 millones de dólares en 2018 a 6.7 millones de dólares en 2019. El efecto precio y volumen fue diferente en ambos casos.

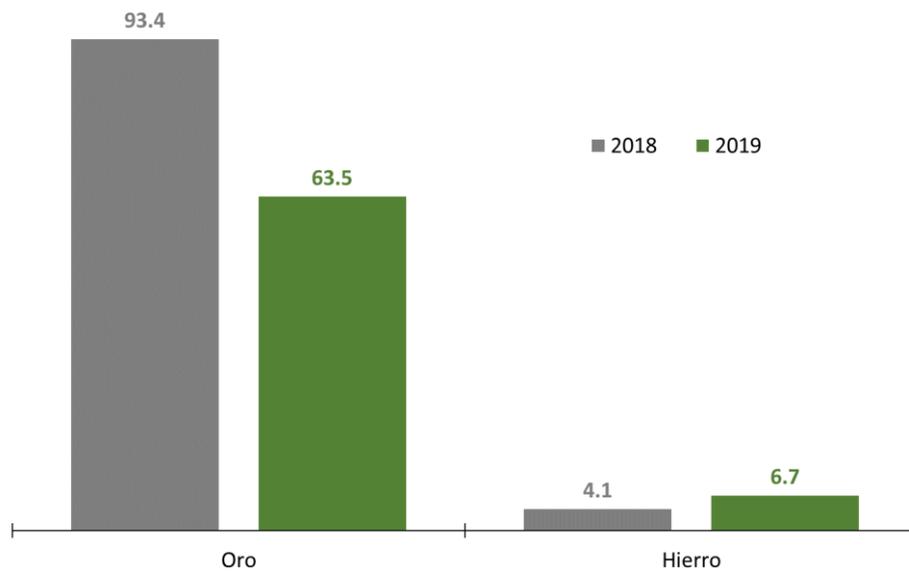


Figura 37. Valor de producción minera del oro y hierro en Santa Cruz, 2018 - 2019 (En millones de dólares)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El menor valor observado del oro en 2019 fue debido a un menor volumen producido en 37.7%, quedando con un total de 1.4 toneladas producidas en la pasada gestión. En sentido contrario, el valor del oro fue superior en 8.8%, registrando un precio promedio de 1,270.7 dólares por onza troy en 2018 y de 1,382.6 dólares por onza troy en 2019. Al ser un activo de refugio su cotización mantuvo una tendencia ascendente en los últimos años. El efecto volumen fue predominante, superando el efecto precio del oro. La participación del oro cruceño en relación al valor y volumen total nacional es de 3.3% y 3.4% respectivamente.

En cuanto al hierro el valor de producción subió en 63.4%, con 4.1 millones de dólares en 2018 y 6.7 millones de dólares en 2019. El volumen mejoró en 10.3% pasando de 71,662 toneladas en 2018 a 79,023 toneladas en 2019. A nivel internacional el precio de referencia del hierro igualmente fue superior en 34.5% respecto a 2018. Por lo tanto, el mejor valor de este mineral se debió tanto a un efecto precio como volumen, siendo predominante el primero.

El oro es el producto minero con mayores precios y valor para el departamento, sin embargo, el hierro se constituye en un mineral de gran importancia dado que es el único productor a nivel nacional. En este sentido, el Mutún se perfila como un emprendimiento con un importante potencial, al contar con unas reservas elevadas de hierro a nivel mundial.

5.6. Hidrocarburos

Durante la última década Santa Cruz logró incrementar su producción de gas natural, incluyendo nuevos campos como Incahuasi y Aquío que entraron en funcionamiento desde 2016, mejorando la situación en el departamento.

En 2015 la producción llegó a 10.8 millones de metros cúbicos por día (MMmcd), incrementándose en 2016 a 12.0 MMmcd y en 2017 hasta un máximo de 16.2 MMmcd, es decir que en dos años mejoró en casi 50 por ciento. Esto contrasta con otros departamentos productores como son Cochabamba y Tarija que en esos mismos años empezaron con la declinación de su producción de gas natural.

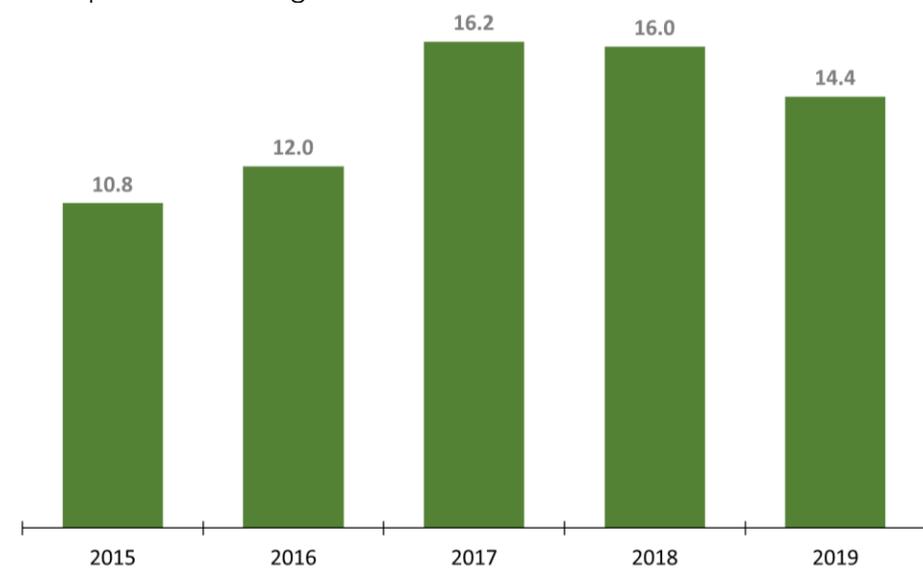


Figura 38. Producción de gas natural en Santa Cruz, 2015 - 2019 (En MMmcd)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Gracias a los mayores volúmenes Santa Cruz se afirmó como el segundo productor a nivel nacional, solo por debajo de Tarija. Su participación igualmente mejoró pasando del 17.9% del total en 2015 a 31.0% del total en 2019.

La declinación inició en 2018 cuando la producción llegó a 16.0 MMmcd siendo un 1.0% menos que en 2017. La caída fue mayor en 2019, llegando a una tasa de variación negativa de 10.4%, el volumen de 14.4 MMmcd representó 1.7 MMmcd menos que en 2018. Comparativamente, tanto Cochabamba como Tarija presentaron mayores niveles de contracción.

Situación similar se observó en la producción de petróleo condensado. El volumen llegó a un promedio de 5,299 barriles por día (Bpd) en 2015 y a 6,476 Bpd en 2016, incrementándose en 22.2%. Sin embargo, el mayor crecimiento fue en 2017 cuando el volumen llegó a 10,276 Bpd, en 2018 se mantuvo la tendencia con 10,505 Bpd. Entre 2015 y 2018 la producción de petróleo condensado mejoró en 98.2% es decir que casi se duplicó en tres años. En 2019 disminuyó la producción a 10,109 Bpd un 3.8% menor al nivel de 2018.

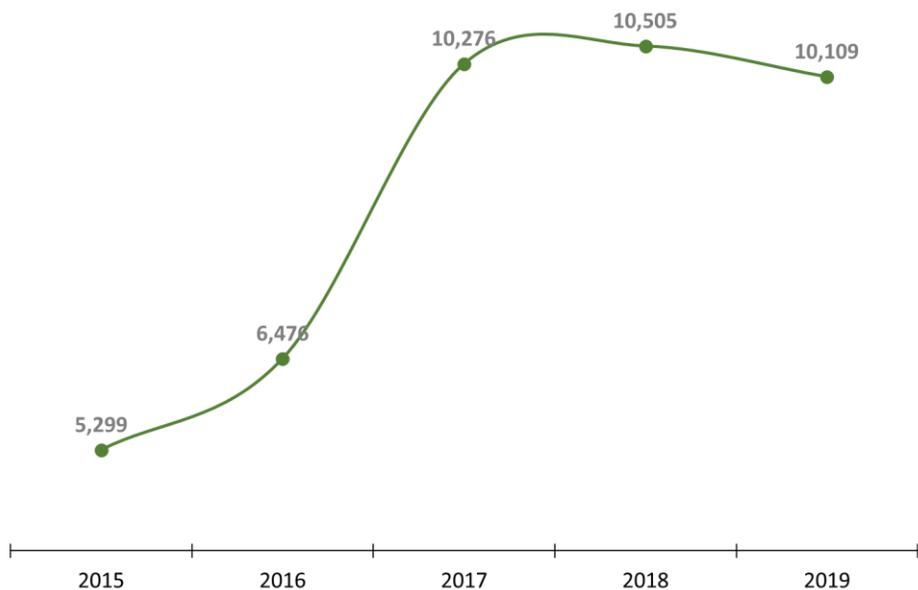


Figura 39. Producción de petróleo condensado en Santa Cruz, 2015 - 2019 (En Bpd)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

La incorporación de nuevos campos logró mejorar la situación del departamento de Santa Cruz, aunque no evitó la declinación en la producción tanto de gas natural como de petróleo condensado. El impacto inicial de dichos campos mejoró el desempeño de los hidrocarburos ampliando la participación en el total nacional, y postergando la caída que inició en 2018 con el gas natural y en 2019 con los líquidos. En comparación al resto de los departamentos productores, que incluso llevan seis gestiones consecutivas de deterioro productivo, su situación no fue tan desfavorable.

Los precios de exportación del gas natural a Argentina y Brasil se mantuvieron en niveles bajos desde el año 2016, lo que afectó al monto de las regalías recibidas situándose por debajo de los 100 millones de dólares en 2016 y 2017. En 2018 hubo una mejora, siendo Santa Cruz el segundo departamento con mayores regalías, por debajo de Tarija.

5.7. Industria manufacturera

Durante la gestión 2019 el PIB nominal de la industria manufacturera alcanzó los 1,728 millones de dólares, superior en 69 millones de dólares al valor en 2018 que fue de 1,659 millones de dólares, en términos relativos el crecimiento fue de 4.2%, el más bajo desde 2015.

La industria de alimentos fue la más grande con 804 millones de dólares en 2019, representando el 46.5% del total manufacturero. La producción de alimentos de Santa Cruz no solo es importante para su región sino para el país, ya que abastece de variados productos consumidos en otros departamentos, representando aproximadamente la mitad del PIB de alimentos de Bolivia.

Dentro de los alimentos, existe una variedad de subsectores, siendo los productos alimenticios diversos los más importantes con 337 millones de dólares, el 41.9% del total de alimentos en 2019. Las carnes frescas y elaboradas llegaron a 168 millones de dólares y los productos de molinería y panadería a 120 millones de dólares.

ACTIVIDAD ECONÓMICA	2015	2016	2017	2018	2019
Alimentos	601	654	730	768	804
Bebidas y tabaco	199	225	236	244	245
Productos de refinación del petróleo	193	206	224	240	237
Productos de minerales no metálicos	100	121	160	193	203
Otras industrias manufactureras	65	74	77	81	108
Madera y productos de madera	72	77	79	80	78
Textiles, prendas de vestir y productos del cuero	50	51	52	54	54
TOTAL PIB INDUSTRIAL	1,281	1,408	1,558	1,659	1,728

Tabla 2. Santa Cruz: PIB industrial según actividad económica, 2015 - 2019 (En millones de dólares)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Las bebidas y tabaco fueron la segunda industria en importancia con 245 millones de dólares en 2019 siendo el 14.2% del total. Los productos de refinación del petróleo quedaron con 237 millones de dólares y los productos de minerales no metálicos con 203 millones de dólares, el resto de industrias mantuvieron un nivel inferior a los 110 millones de dólares. Los textiles, prendas de vestir y productos del cuero fueron los de menor valor con 54 millones de dólares, con un crecimiento de 0.4% respecto a 2018, el más bajo de los sectores aquí revisados.

Entre 2015 y 2019 Santa Cruz logró mantener un crecimiento del PIB industrial superior al promedio de Bolivia. La menor tasa fue de 4.7% en 2015, la mayor fue de 7.0% en 2017, para después desacelerarse de manera gradual llegando a 5.6% y 5.4% en 2018 y 2019 respectivamente, diferenciándose del marcado descenso de Bolivia.

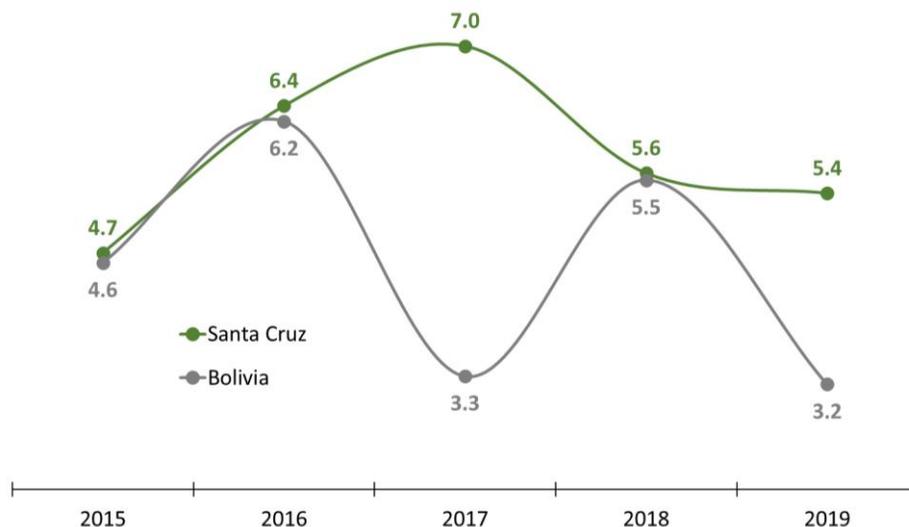


Figura 40. Crecimiento del PIB de la industria manufacturera de Bolivia y Santa Cruz, 2015 - 2019 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Las mayores tasas en 2015 y 2016 se debieron mayormente a un mejor desempeño de la industria de alimentos además de la producción de minerales no metálicos. En 2018 el dinamismo de alimentos bajó incluso contrayéndose en el subsector de azúcar y confitería, en sentido contrario los productos de refinación del petróleo junto con los productos de minerales no metálicos dieron impulso a la industria. Finalmente, en 2019, hubo una recuperación de los alimentos y las sustancias y productos químicos, pero la producción de cemento se desaceleró y los derivados del petróleo cayeron.

5.7.1. Alimentos

Como se mencionó, la producción y provisión de alimentos es una de las actividades económicas industriales más importantes del departamento. En 2015 el total de carne porcina producida llegó a 38,377 toneladas, en 2017 a 41,205 toneladas y en 2019 a 48,780 toneladas, entre 2015 y 2019 el incremento de esta carne fue superior al 27 por ciento, el año 2019 se registró el mayor porcentaje. Santa Cruz se constituyó en el principal proveedor de carne porcina del país representando el 43.7% del total nacional producido en 2019.

De la producción de carne bovina puede decirse algo similar a la carne porcina, pero con porcentajes de crecimiento menores. Mientras en 2015 la producción llegó a 113,272 toneladas, en 2017 fue 121,779 toneladas y en 2019 128,595 toneladas. Este nivel de producción representó el 48.3% del total nacional en 2019, superior al de años previos pero inferior al 49.5% en 2013.

En 2015 el crecimiento de la carne porcina y bovina fue similar con 1.9% y 1.7% respectivamente. Entre 2016 y 2018 las tasas de variación de la carne porcina se mantuvieron entre 3.7% y 4.1%, en 2019 hubo un repunte creciendo en 13.7% respecto a 2018. La producción de carne bovina mostró una tendencia ascendente hasta 2017 con un crecimiento máximo de 4.3%, desde 2018 fueron menores las tasas hasta el 1.8% de 2019.

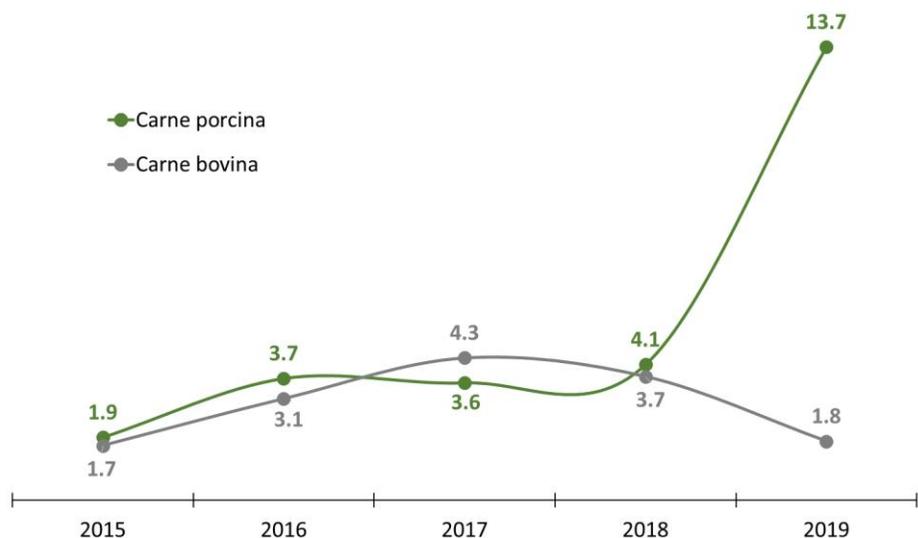


Figura 41. Variación de la producción de carne bovina y porcina en Santa Cruz, 2015 - 2019 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Santa Cruz junto con Cochabamba son los principales productores de leche de ganado bovino. En 2015 la producción cruceña llegó a 279 millones de litros, en 2016 a 291 millones de litros, en 2017 superó por primera vez los 300 millones de litros y en 2019 alcanzó el nivel récord de 302 millones de litros. El incremento de la producción de leche entre 2015 y 2019 fue de 23 millones de litros.

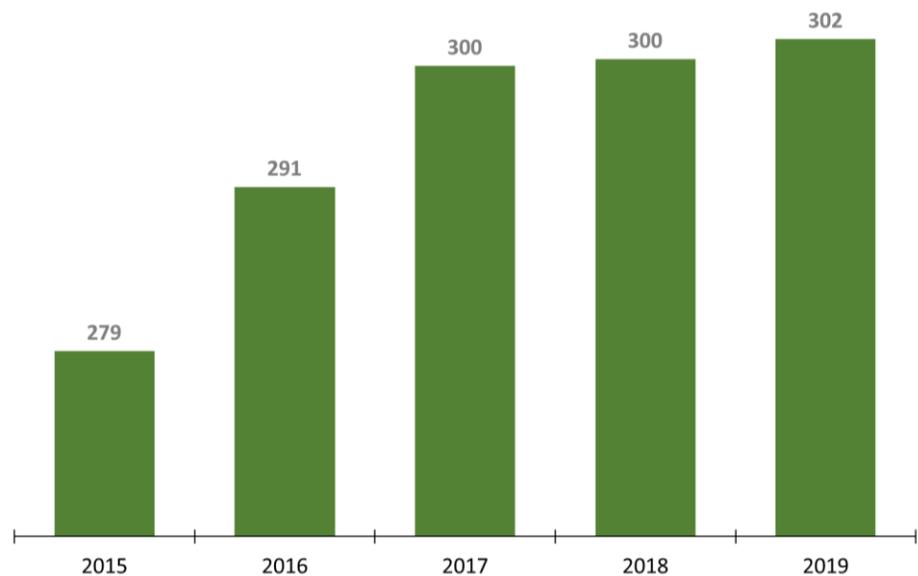


Figura 42. Producción de leche vacuna en Santa Cruz, 2015 - 2019 (En millones de litros)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Si bien los últimos dos años la tasa de crecimiento fue inferior al 1 por ciento, contrasta con el estancamiento y contracción en 2019 de Cochabamba. El continuo mejoramiento en los niveles de leche de ganado bovino del departamento, incrementó su participación en el total nacional, pasando de 50.1% en 2015 a 56.1% en 2019. De mantenerse la tendencia reciente, Santa Cruz superaría el 60 por ciento de producción de la industria láctea nacional en el próximo lustro.

La producción de huevo de aves de postura evolucionó favorablemente entre 2015 y 2017 pasando de 810 millones de unidades a 1,199 millones, es decir 389 millones de unidades adicionales en esos años siendo la variación relativa de 48.0%. En 2018 la producción de huevo se estancó y en 2019 retomó el crecimiento. La participación respecto del total nacional fue de 52.6%, si se suma el departamento de Cochabamba se tiene aproximadamente el 95 por ciento de la producción de huevos en Bolivia.

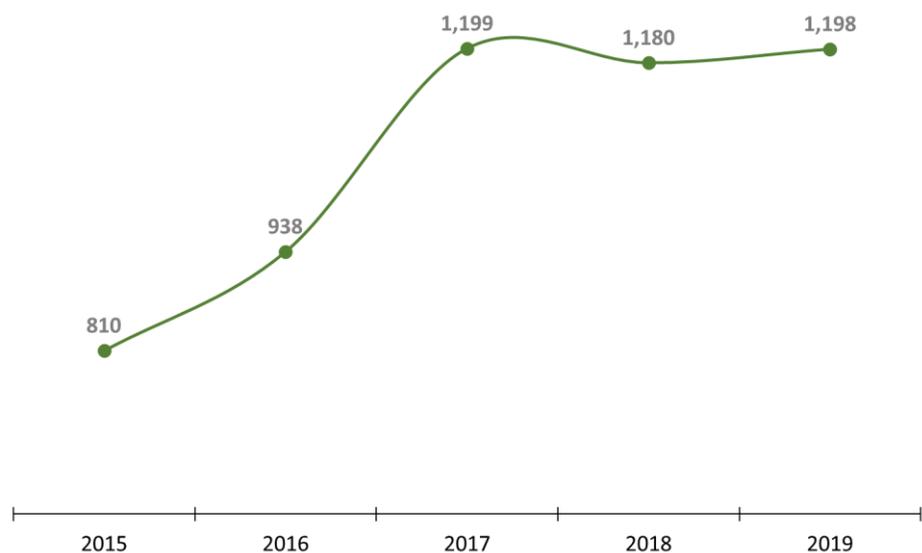


Figura 43. Producción de huevo de aves de postura en Santa Cruz, 2015 - 2019 (En millones de unidades)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

5.7.2. Cemento

Uno de los sectores más beneficiados de la bonanza por la que atravesó el país fue el de la construcción. Asimismo, la demanda de cemento a nivel nacional se vio incrementada por el mayor dinamismo de la construcción, insumo básico e indispensable para el sector.

En 2015 la producción de cemento en Santa Cruz llegó a 350 miles de toneladas, representando el 10.1% del total nacional. En 2016 mejoró la producción llegando a 403 miles de toneladas.

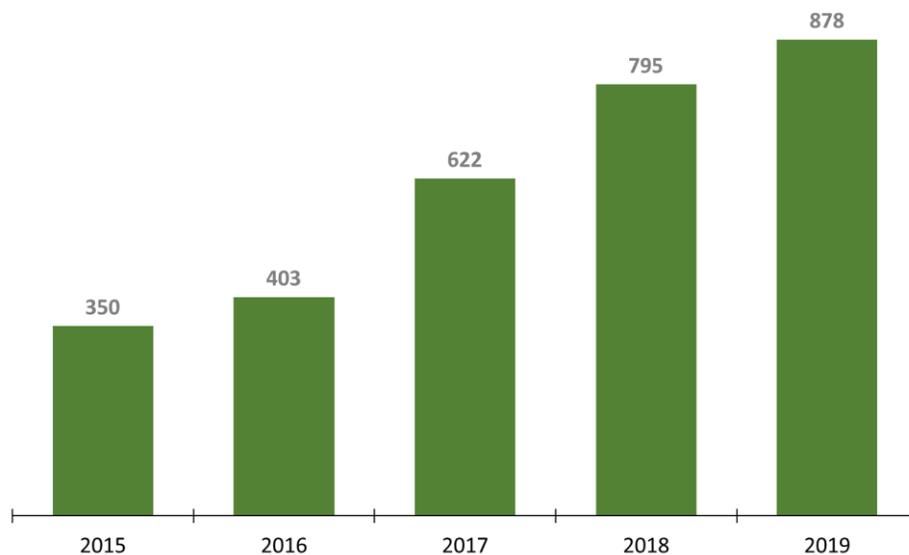


Figura 44. Producción de cemento en Santa Cruz, 2015 - 2019 (En miles de toneladas)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En 2017 y 2018 la tasa de crecimiento fue de 54.2% y 27.9% respectivamente, con incrementos en términos absolutos de 219 miles de toneladas y 173 miles de toneladas, es decir que en un lapso de dos años casi se duplicó la producción. Este inusitado crecimiento se debió en gran medida a la inversión realizada por la empresa cruceña Itacamba, con el ingreso en operaciones de la Planta Integral de Cemento Yacuses desde la gestión 2017, que le permitió mejorar sus niveles de producción de cemento.

Durante todo 2019 se llegó a un volumen de 878 miles de toneladas, mayor en 10.4% al nivel de 2018. Con estos cambios el aporte de la industria del cemento al PIB del departamento subió hasta el 2.0% del total en 2019 y el 9.2% de toda la industria manufacturera.

No obstante los mayores volúmenes, el precio del cemento no siguió la misma tendencia. La desaceleración de la economía afectó a la inversión pública y los emprendimientos privados, lo que también repercutió en la demanda de cemento. Una mayor oferta con una demanda más limitada logró que el precio tendiera a bajar. La competencia ahora será mayor debido al emprendimiento estatal de la Empresa Pública Productiva de Cementos de Bolivia.

Las ventas de cemento proveniente de Santa Cruz, al igual que su producción, mejoró desde 2015 cuando alcanzó los 383 miles de toneladas. En 2017 llegaron a 722 miles de toneladas y en 2019 a los 1,000 miles de toneladas, es decir al millón. Entre 2015 y 2019 el incremento de las ventas fue de 161.2%.

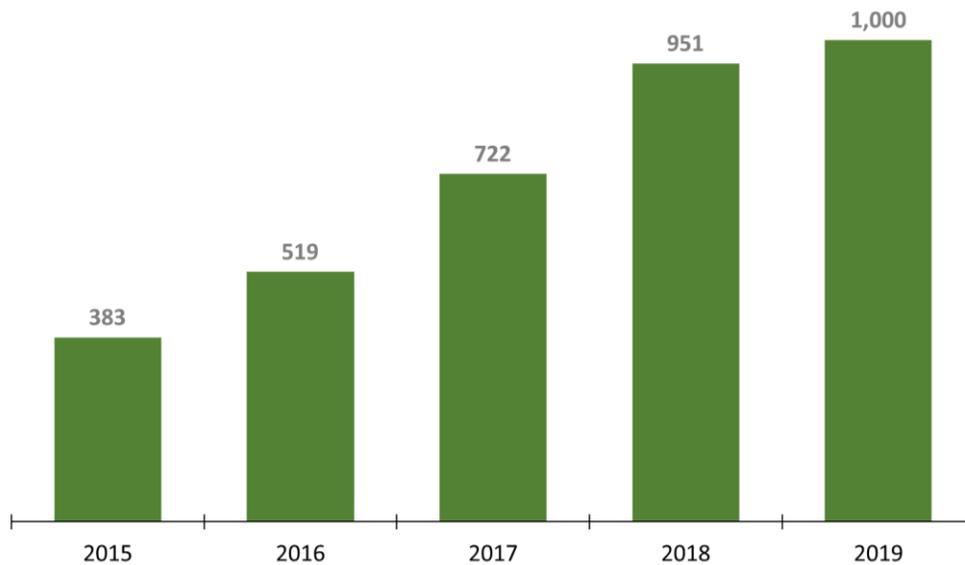


Figura 45. Ventas de cemento de Santa Cruz, 2015 - 2019 (En miles de toneladas)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Las gestiones 2016, 2017 y 2018 el crecimiento de las ventas fue superior al 30 por ciento anual, en 2019 fue de 5.1%, muy probablemente por efecto de la mayor competencia antes mencionada y la desaceleración económica. Durante los últimos cinco años las ventas de cemento fueron superiores a su producción en el departamento, con lo cual no se habrían acumulado existencias.

5.8. Energía eléctrica

Un indicador importante de la evolución económica es el consumo de energía, a medida que una economía crece también tenderá a crecer su consumo. Dado el tamaño de la economía cruceña no es de extrañar que su consumo fuera superior al de La Paz y Cochabamba, en 2015 su consumo de energía eléctrica llegó a un total de 2,680 gigawatts/hora, subiendo a 2,861 gigawatts/hora en 2016 y superando los 3,000 gigawatts/hora en 2018, el mayor nivel fue de 3,063 gigawatts/hora en 2019. El crecimiento en el consumo fue constante entre 2015 y 2019 pero cada vez a menores tasas.

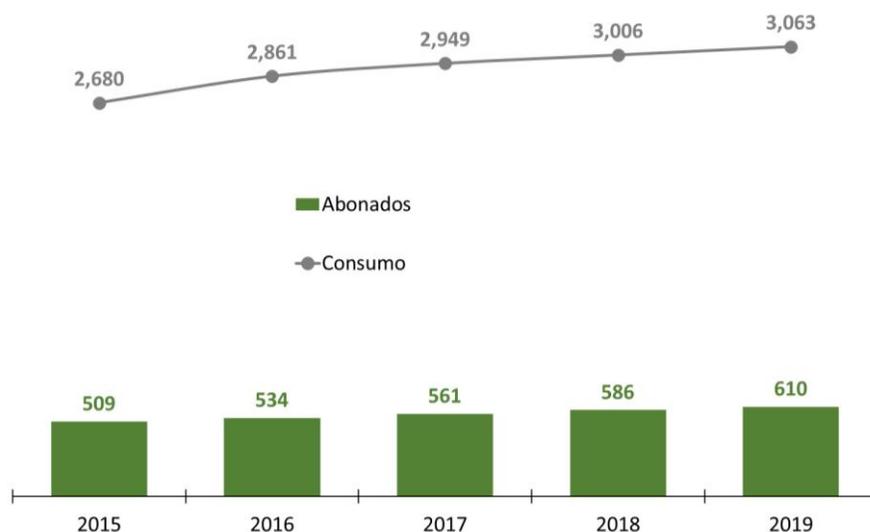


Figura 46. Consumo de energía eléctrica y cantidad de conexiones en Santa Cruz, 2015 - 2019 (Consumo en gigawatts/hora y Abonados en miles de unidades)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

La cantidad de abonados fue inferior al de La Paz, pero igualmente mantuvo un incremento constante, pasó de 509 miles de abonados en 2015 a 610 miles de abonados en 2019, una tasa de variación acumulada entre 2015 y 2019 de 19.8%. De esta forma, el consumo promedio de energía eléctrica por abonado de Santa Cruz fue de 5.27 megawatts/hora en 2015, 5.36 megawatts/hora en 2016 y 5.02 megawatts/hora en 2019. Si bien estos valores lo colocan con el mayor consumo promedio en el eje troncal, los últimos tres años decreció.

5.9. Turismo

La cantidad de viajeros que pernoctaron en establecimientos de hospedaje en la ciudad de Santa Cruz tendió a reducirse desde 2015 cuando totalizó 684,811 personas, en 2016 bajó a 624,196 personas y subió en 2017 sin lograr alcanzar el nivel previo de 2015. Nuevamente en 2018 bajó la cantidad de viajeros que pernoctaron a 580,997 personas con una tasa de variación negativa de 8.5%, y en 2019 se totalizó 577,185 viajeros.

Esta tendencia logró que la participación bajara pasando de 35.0% del total nacional en 2015 al 32.4% en 2019. Con este nivel la ciudad de Santa Cruz fue la de mayor cantidad de viajeros con pernoctación, lo que probablemente sea reflejo de la cantidad de viajeros que visitan la ciudad principalmente por concepto turismo interno, pero también por razones de trabajo.

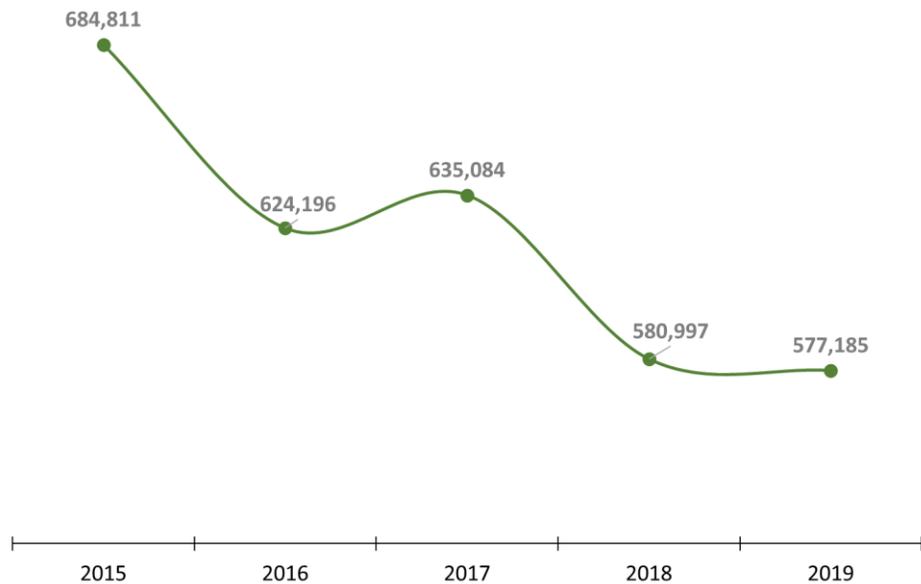


Figura 47. Pernotaciones de viajeros en establecimientos de hospedaje de la ciudad de Santa Cruz, 2015 - 2019 (En número de personas)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Del total de pernoctaciones de viajeros en establecimientos de hospedaje en la ciudad de Santa Cruz, la mayoría correspondió a extranjeros, en 2018 el total fue de 304,669 personas y bajó en 2019 a 302,534 personas, una contracción de 0.7% en un año. Esta fue la menor reducción de los últimos cinco años, ya que después de haber alcanzado un nivel máximo de 371,230 personas en 2014 la cantidad de viajeros extranjeros disminuyó en la mayoría de las gestiones.

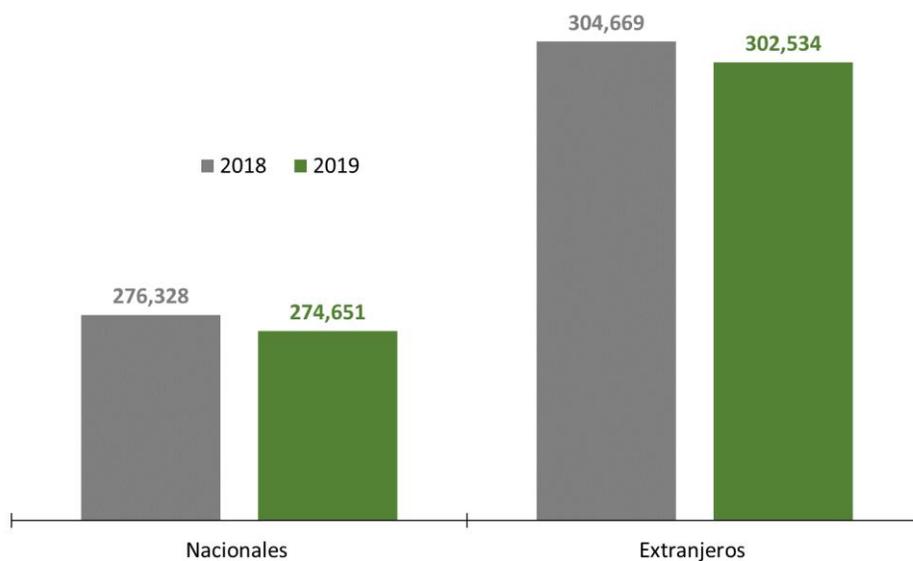


Figura 48. Pernotaciones de viajeros en establecimientos de hospedaje de la ciudad de Santa Cruz según tipo de viajero, 2018 - 2019 (En número de personas)
 Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Los viajeros nacionales con pernoctaciones en establecimientos de hospedaje igualmente tendieron a reducirse. En 2018 fueron 276,328 personas y en 2019 fueron 274,651 personas contrayéndose en 0.6%, una caída menor a la registrada en 2018 respecto a 2017. Una parte de estas personas visitaron la ciudad por razones de turismo interno, provenientes de otras regiones del país. Además, al ser la economía más grande del país, recibió viajeros que se quedaron por razones laborales.

La disminución de viajeros en 2019 respondería, en parte, a la situación económica de los turistas. Tanto a nivel nacional como internacional la población se topó con mayores restricciones presupuestarias, limitando el gasto destinado a actividades de ocio. Igualmente puede mencionarse el periodo electoral y los conflictos de fin de año en 2019 como un factor que incidió negativamente en el turismo, con una caída en el flujo turístico principalmente los meses de noviembre y diciembre.

6. Evolución de los precios

A diferencia de la conurbación La Paz y en Cochabamba la región metropolitana Kanata, la inflación de Santa Cruz durante los últimos cinco años se mantuvo por debajo del promedio siendo una de las más bajas de entre las ciudades capitales en 2019 con 0.77%, inferior al 1.47% promedio de Bolivia. La tendencia de la inflación fue similar con el nivel más alto en 2016 con 2.75% para la conurbación Santa Cruz y 4.00% para Bolivia.

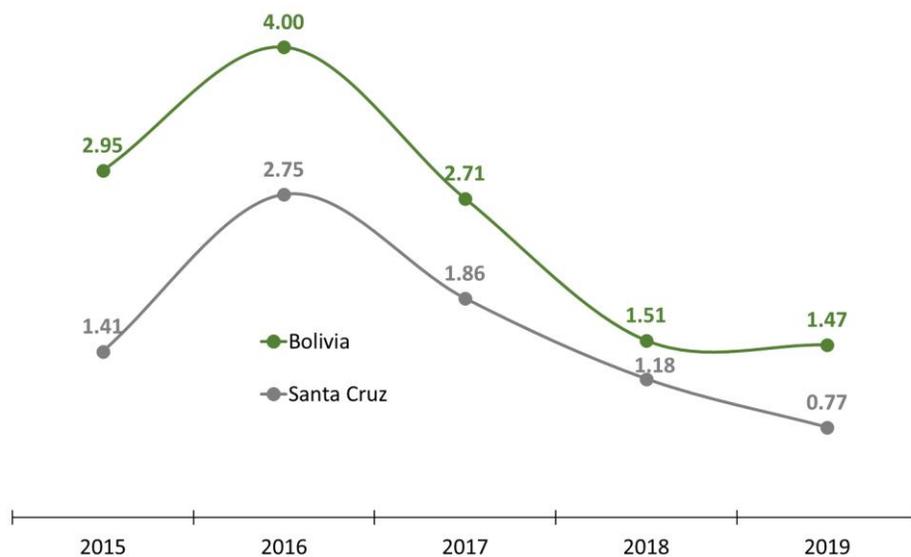


Figura 49. Inflación general de Bolivia y la conurbación Santa Cruz, 2015 - 2019 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Según las principales divisiones la educación fue la que registró la mayor variación de precios en 2019 con un 4.03% de incremento en todo el año, siendo menor a la inflación en 2018. En segundo lugar, quedaron los alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar con un 1.68%, seguido de la

salud con 1.55% y las bebidas alcohólicas y tabaco con 1.20%. En todos estos casos la inflación disminuyó respecto a la gestión 2018.

Con una inflación por debajo del uno por ciento estuvieron por ejemplo los muebles, bienes y servicios domésticos, comunicaciones, recreación y cultura, y transporte. Casi sin variación quedaron los alimentos y bebidas no alcohólicas, solo las prendas de vestir y calzados redujeron sus precios en 0.75%.

Durante el primer cuatrimestre en 2019 los alimentos tuvieron una inflación a 12 meses menor a la de no alimentos situándose por debajo del 1 por ciento e incluso contrayéndose en marzo. Entre mayo y octubre la inflación de alimentos creció de manera sostenida hasta llegar a una tasa a 12 meses de 4.20% en octubre. En noviembre, pero principalmente en diciembre, hubo un descenso en los precios de los alimentos en la conurbación Santa Cruz.

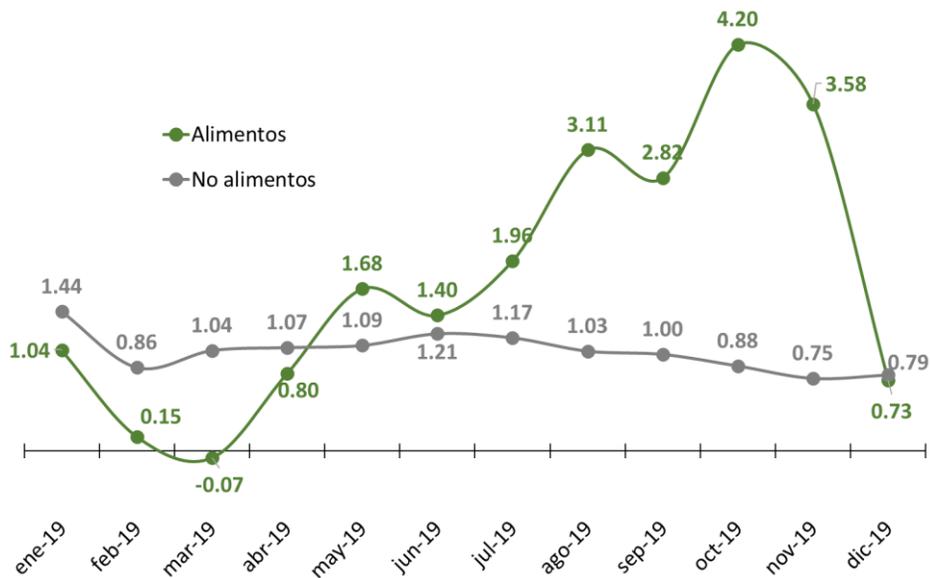


Figura 50. Inflación a 12 meses de alimentos y no alimentos en la conurbación Santa Cruz, enero-diciembre 2019 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Tanto en las áreas urbanas de La Paz como de Cochabamba y Santa Cruz el comportamiento de la inflación de alimentos fue similar, con la diferencia que los precios de los dos primeros sufrieron un marcado incremento el mes de noviembre y bajaron en una magnitud similar el mes de diciembre de 2019.

Una posible explicación a esto tendría que ver con su carácter de principal proveedor de alimentos al resto del país, mientras La Paz y Cochabamba se vieron aisladas por los bloqueos de caminos sufriendo de escasos de diversos productos y una mayor inflación, Santa Cruz se quedó con una cantidad mayor de productos que no pudo distribuir, es decir que la oferta fue mayor a la demandada en la región. Este excedente habría presionado los precios a la baja en noviembre.

La inflación a 12 meses del resto de productos, de aquellos que no son alimentos, fue más estable con menores variaciones. Después del 1.44% en enero de 2019 el nivel más alto registrado fue en

junio con 1.21%, el segundo semestre los precios disminuyeron hasta el mínimo de 0.75% en noviembre, teniendo los conflictos un impacto menor en este grupo. Pese a la mayor volatilidad de los alimentos el nivel general de precios se mantuvo por debajo del 2.5% en todos los meses del año.

7. Inversión pública

Durante el periodo comprendido entre 2010 y 2016 la inversión pública ejecutada en el departamento de Santa Cruz ascendió de manera permanente, pasando de 320 millones de dólares en 2010 a 384 millones de dólares en 2012 a un nivel máximo de 985 millones de dólares en 2016. La tasa de crecimiento más alta se registró en 2013 con un 52.8% respecto a 2012 representando 203 millones de dólares adicionales, y en 2016 con un 33.5% respecto a 2015 que fueron en términos absolutos un incremento de 247 millones de dólares.

Estos niveles de crecimiento fueron más intensos que en otras regiones lo que implicó una mayor participación en el total nacional de inversión pública. Mientras en 2012 el 13.4% de la inversión pública de Bolivia se destinó al departamento, en 2015 subió al 15.5% y en 2016 al 19.4%. Su importancia relativa en relación al PIB cruceño también subió, en 2012 fue el 5.0% de su PIB y llegó hasta un máximo de 10.0% de su PIB en 2016, es decir que en un lapso de tiempo de cinco años se duplicó.



Figura 51. Inversión pública ejecutada en Santa Cruz, 2010 - 2019 (En millones de dólares)

Fuente: VIPFE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Después del nivel máximo alcanzado a nivel nacional en 2016 con 5,065 millones de dólares cayó las siguientes gestiones de manera consecutiva, lo que implicó una menor cantidad de recursos para distribuir entre los nueve departamentos.

En 2017 Santa Cruz alcanzó una inversión pública de 811 millones de dólares, inferior en 174 millones de dólares a la de 2016 con una variación relativa negativa de 17.6%, mayor al total

nacional que fue de 5.8%. En 2018 subió hasta los 821 millones de dólares y en 2019 bajó hasta 746 millones de dólares, monto similar al de la gestión 2015.

Del total ejecutado en la región en 2019 la mayor parte se destinó a transportes con 283 millones de dólares, representando el 37.9% del total, los proyectos que ingresan en este sector son mayoritariamente construcción y rehabilitación de carreteras. Energía quedó con 111 millones de dólares y una participación de 14.9% del total, seguido de urbanismo y vivienda con 60 millones de dólares, monto similar al destinado en educación y cultura, aunque representó una caída de 13.2% respecto a 2018.

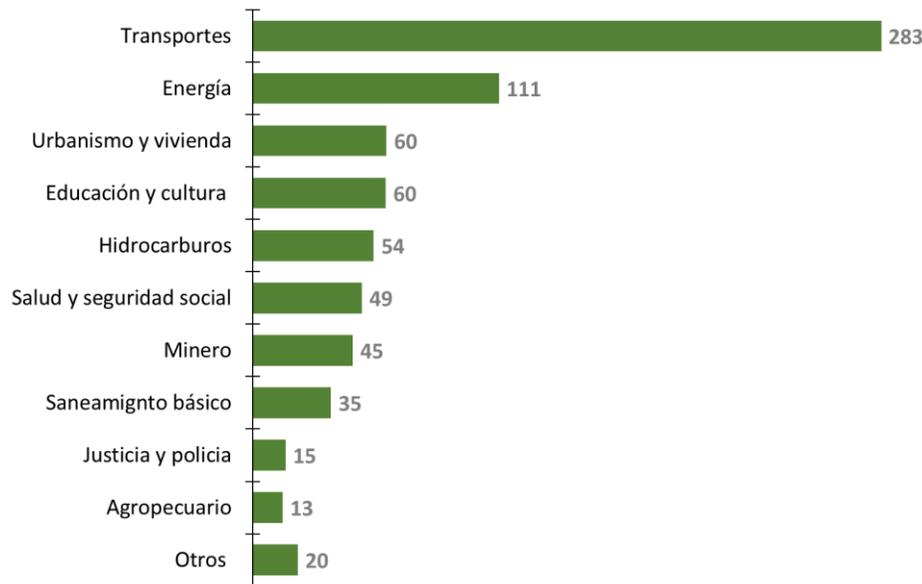


Figura 52. Inversión pública ejecutada en Santa Cruz según actividad, 2019 (En millones de dólares)
Fuente: VIPFE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Los hidrocarburos llegaron a 54 millones de dólares de inversión pública en 2019 con un incremento de 35.5% respecto a 2018. La salud y seguridad igualmente subió llegando a 49 millones de dólares en 2019. El sector minero ejecutó 45 millones de dólares, un monto menor a los 70 millones de dólares en 2018 pero superior al de las gestiones previas, cuando fue casi inexistente.

Fue la administración central la principal ejecutora concentrando 502 millones de dólares, es decir el 67.2% del total. La administración local que considera tanto a los municipios grandes como a los municipios pequeños y las universidades, logró 169 millones de dólares. El nivel de administración departamental llegó a 52 millones de dólares.

De los diez principales proyectos de inversión pública priorizados en el departamento en 2019, 5 correspondieron al sector de transporte, 2 al de energía y 1 tanto a minería, hidrocarburos como salud.

Uno de los más importantes en transporte fue la construcción de la carretera El Espino – Charagua – Boyuibe, en minería fue la implementación de la planta siderúrgica de acero en El Mutún, en energía la construcción del parque eólico El Dorado, en hidrocarburos el proyecto de exploración Aguarague Norte (Sipotindi) y, en salud, la construcción del hospital de tercer nivel de Montero.

8. Comercio exterior

8.1. Exportaciones

El valor de las exportaciones cruceñas mostró un comportamiento cíclico en la última década, con una tendencia ascendente entre 2010 y 2013, una tendencia descendente desde 2014 hasta 2016, y una recuperación en los siguientes años. En 2010 el valor exportado total fue de 1,745 millones de dólares, en 2011 de 2,145 millones de dólares, en 2012 casi 3,000 millones de dólares y en 2013 se registró el nivel más alto con 3,449 millones de dólares.

Las tasas de crecimiento entre 2010 y 2013 fueron superiores al 15 por ciento, llegando a ser 39.7% en 2012. Este comportamiento se debió fundamentalmente al gas natural, que desde 2010 se convirtió en el principal producto de exportación del departamento, superando a la soya.

El aporte de la soya y sus productos derivados igualmente fue importante en el periodo mencionado, manteniéndose como el segundo producto de exportación, junto con el gas natural representaron más del 62 por ciento del total. Adicionalmente, en 2012, el azúcar logró un extraordinario incremento, pasando de 0.9 millones de dólares en 2011 a 21.1 millones de dólares en 2012. En 2013, además del gas natural y la soya, el oro y la chía destacaron.



Figura 53. Evolución del valor de las exportaciones de Santa Cruz, 2010 - 2019 (En millones de dólares)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En términos relativos, en este primer periodo ascendente sus exportaciones se duplicaron. Igualmente pasaron de representar el 31.8% del PIB del departamento en 2010 al 39.7% del PIB en 2013. Mientras en 2010 ocupó el tercer lugar en valor de exportación, por debajo de Tarija y Potosí, hasta 2013 escaló a la segunda posición, solo por debajo de Tarija, departamento igualmente exportador de gas natural.

Los años 2014, 2015 y 2016 las caídas fueron significativas, en 3.3%, 33.4% y 19.5% respectivamente, el descenso acumulado fue de 48.2%. El valor de 1,788 millones de dólares en 2016 fue similar al registrado en 2010. El gas natural quedó como el producto de mayor incidencia negativa en dichos años, cayendo a tasas de hasta 33 por ciento.

En 2015 la mayor parte de los principales productos de exportación redujeron sus valores. Los problemas en la producción hidrocarburos, los menores volúmenes demandados y los menores precios afectaron negativamente al valor de exportación de gas natural, pero el contexto internacional menos favorable también limitó las exportaciones del resto de los productos.

Tanto en 2017 como en 2018 las exportaciones crecieron llegando a 2,026 millones de dólares y 2,310 millones de dólares respectivamente. En 2019 el valor cayó en 158 millones de dólares respecto a 2018, totalizando 2,152 millones de dólares. Como en toda la década, el gas natural y la soya fueron los protagonistas tanto para el incremento como el decremento. Desde la gestión 2018 Santa Cruz se convirtió en el principal exportador de Bolivia.

A nivel agregado la industria manufacturera fue la de mayor valor con 1,121 millones de dólares en 2019, inferior a los 1,211 millones de dólares en 2018. En esta categoría ingresan, por ejemplo, la soya, oro metálico, alcohol etílico, girasol, productos de refinación del petróleo, azúcar y carne bovina. Este último producto ganó notoriedad desde 2018 que llegó a 14.8 millones de dólares y aumentó hasta los 24.3 millones de dólares en 2019, siendo China uno de sus principales destinos, con posibilidades de expansión.

ACTIVIDAD ECONÓMICA	2015	2016	2017	2018	2019	Variación absoluta 18/19	Variación relativa 18/19
Industria manufacturera	1,124	1,120	1,014	1,211	1,121	-90.2	-7.5
Extracción de hidrocarburos	908	487	899	1,004	950	-54.0	-5.4
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	120	130	81	82	73	-9.4	-11.4
Extracción de minerales	71	51	32	12	8	-4.8	-38.7
TOTAL	2,222	1,788	2,026	2,310	2,152	-158.4	-6.9

Tabla 3. Santa Cruz: valor de exportación según actividad económica, 2015 - 2019 (En millones de dólares)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

La extracción de hidrocarburos totalizó 950 millones de dólares en 2019, un monto menor en 54.0 millones de dólares a la gestión 2018 cuando llegó a 1,004 millones de dólares. Casi la totalidad del valor correspondió al gas natural, sin embargo, esto fue por el marcado deterioro de las exportaciones de combustibles que en el pasado representaba una parte mayor de la actividad. En 2014 los combustibles llegaron a 350 millones de dólares y en 2019 a 4 millones de dólares cayendo en más del 95 por ciento.

Con un valor menor se encontró a la agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca que exportó 73 millones de dólares en 2019, con la chíca y los frijoles como los productos más importantes. La extracción de minerales llegó a 8 millones de dólares en 2019 inferior a los 12 millones de dólares en 2018, desde 2015 la contracción de esta actividad fue continua, logrando que su participación igualmente se reduzca hasta ser el 0.4% del total en 2019.

El destino más importante de las exportaciones cruceñas fue Argentina con 523 millones de dólares además de Brasil con 456 millones de dólares en 2019, la principal compra de ambos fue el gas natural representando el 45.5% del total.

Colombia quedó con 386 millones de dólares, seguida de Perú con 334 millones de dólares, Ecuador con 134 millones de dólares y Chile con 56 millones de dólares. De estos seis países solamente Perú incremento sus compras respecto a 2018. Como se observa, las exportaciones cruceñas se concentraron en América del Sur, en nuestros países vecinos, representando el 87.8% del total.

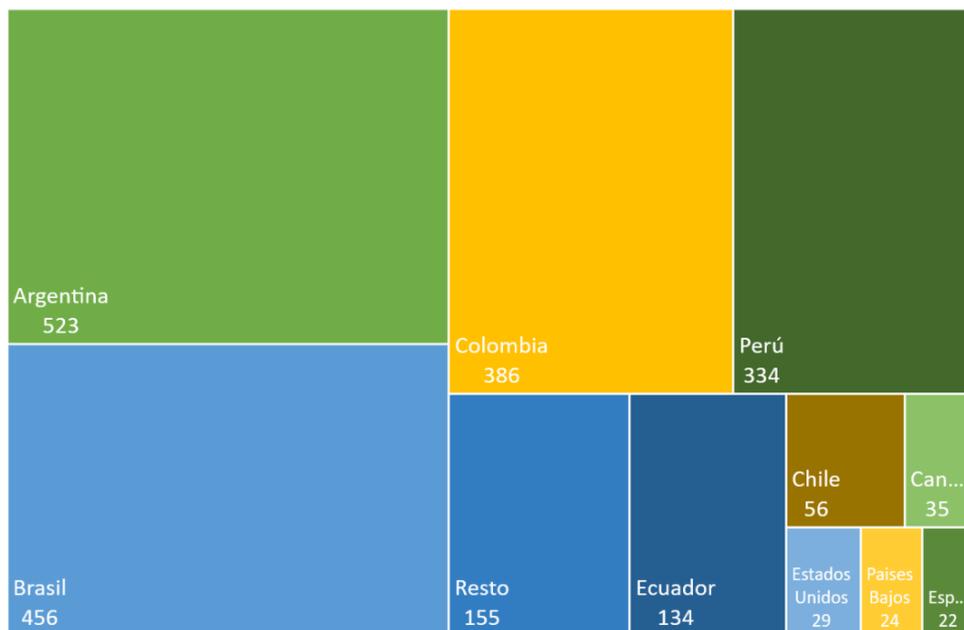


Figura 54. Valor de las exportaciones de Santa Cruz según sus principales destinos, 2019 (En millones de dólares)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

De América del Norte, se exportó a Canadá un valor de 35 millones de dólares en 2019 un 37.6% menos que en 2018, a Estados Unidos se registró 29 millones de dólares. De Europa puede mencionarse a los Países Bajos con 24 millones de dólares y España con 22 millones de dólares. El resto de los países con 155 millones de dólares en 2019 representaron el 7.2% del valor total exportado por Santa Cruz.

8.2. Importaciones

Las importaciones cruceñas llegaron a un total de 4,781 millones de dólares en 2015, cayendo a 3,835 millones de dólares en 2016. Los siguientes años los valores subieron a 3,955 millones en 2017, a 4,042 millones de dólares en 2018 y a 4,094 millones de dólares en 2019. Las tasas de variación fueron gradualmente más moderadas.

El principal grupo de importación fue el de las materias primas y productos intermedios con 1,932 millones de dólares en 2019 superior a los 1,814 en 2018. Los bienes de capital, quedaron en segundo lugar con 1,230 millones de dólares contrayéndose en relación al nivel de 2018. Los bienes de consumo llegaron a 931 millones de dólares con un incremento de 0.3% y una participación de 22.7% del total.

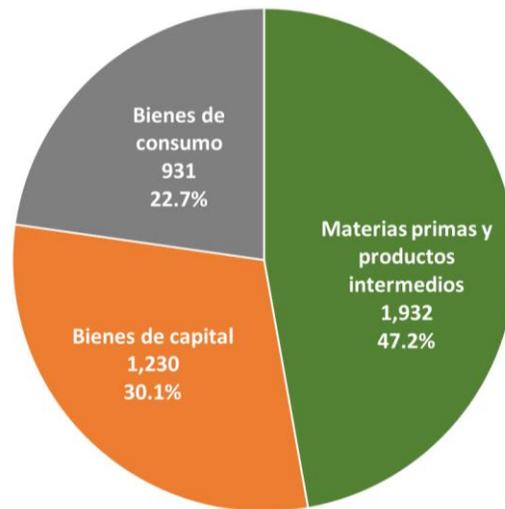


Figura 55. Importaciones de Santa Cruz según uso y destino económico, 2019 (En millones de dólares y porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

8.3. Saldo comercial

Desde la gestión 2015 cuando llegó a -2,558 millones de dólares, el saldo comercial mejoró de manera gradual hasta 2018 que fue de -1,732 millones de dólares. A diferencia de otras regiones del país, esto se debió a un mejor desempeño de las exportaciones que crecieron a tasas superiores de las importaciones. El incremento del saldo negativo en 2019 con -1,942 millones de dólares fue por la caída de las exportaciones totales en 6.9% y el aumento de las importaciones totales en 1.3%.

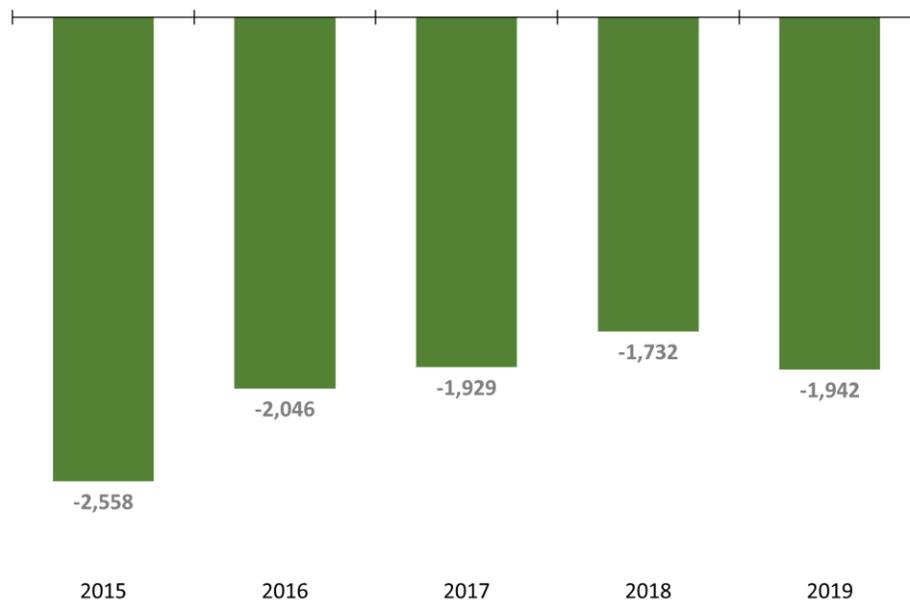


Figura 56. Evolución del saldo comercial de Santa Cruz, 2015 - 2019 (En millones de dólares)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

9. Financiamiento económico

Para un adecuado funcionamiento de la economía se requiere de financiamiento, el cual lo provee el sistema financiero. La cartera total del sistema financiero en Santa Cruz, sin tomar en cuenta a las familias (crédito de vivienda y consumo), llegó a 4,688 millones de dólares en 2015, a 6,076 millones de dólares en 2017 y a 7,503 millones de dólares en 2019.

Esto refleja la mayor demanda de créditos por parte de las empresas en el departamento durante los últimos años, desarrollándose un continuo crecimiento, siendo así que concentró la mayor parte de la cartera nacional con el 43.8% del total. En relación al tamaño total de la economía cruceña se pasó de 49.5% del PIB en 2015 a 61.6% del PIB en 2019.

Pese al ininterrumpido incremento, las tasas que se observaron tendieron a ser menores y diferentes según el destino. En 2015 el total de los créditos en el departamento creció a una tasa de 25.4%, en 2016 a 15.6% y en 2017 a 12.2%. La gestión 2018 llegó a 14.8% pero en 2019 fue de 7.5%, la más baja en el periodo revisado.

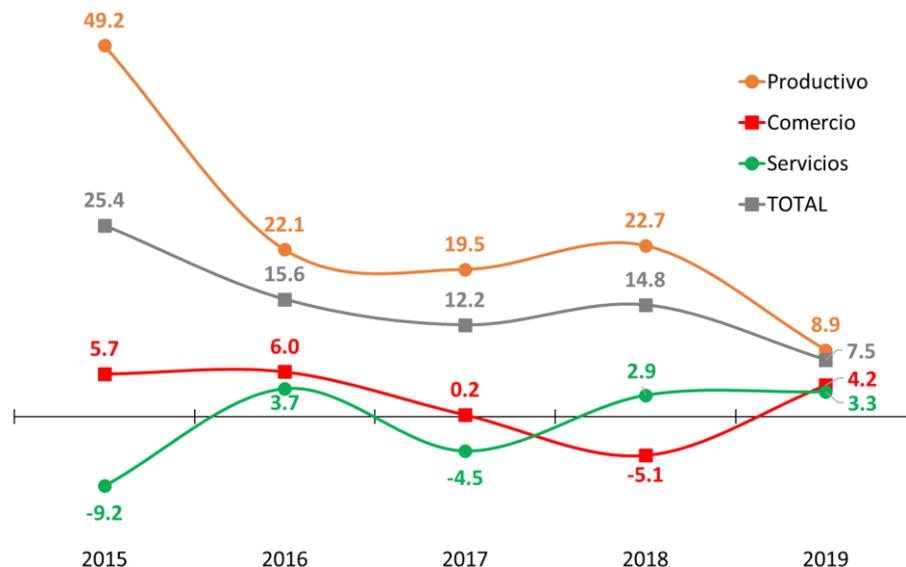


Figura 57. Variación de los créditos del sistema financiero en Santa Cruz según destino, 2015 - 2019 (En porcentaje)
Fuente: ASFI, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El sector productivo fue el que mayores créditos demandó en todos estos años, con un incremento excepcional de 49.2% en 2015, nivel que no pudo mantener, llegando a 22.1% en 2016. El cambio más notorio fue en 2019 cuando la cartera productiva creció en 8.9%, casi la mitad del porcentaje en las tres gestiones previas.

Parte de estos incrementos se deberían a los cambios en la normativa financiera que obligaron a las entidades financieras a cumplir con determinadas metas de cartera, priorizando al sector productivo, aunque podrían existir efectos no necesariamente positivos en el resto de los sectores. Los cambios en la economía nacional desde 2015, profundizados en 2019 con un periodo de

elecciones y mayor incertidumbre, habrían incidido en la desaceleración de la cartera productiva.

Los servicios mantuvieron un nivel inferior de préstamos, con contracciones de 9.2% y 4.5% en 2015 y 2017 respectivamente, los incrementos presentados en las otras gestiones no llegaron al 4 por ciento. El comercio logró una tasa de 5.7% en 2015, 6.0% en 2016 y 0.2% en 2017, disminuyendo en 5.1% en 2018 para finalmente crecer en 4.2% en 2019.

La cartera productiva fue la más importante en Santa Cruz lo que explica su incidencia en el total del sistema financiero llegando a un total de 5,591 millones de dólares en 2019 superior a los 5,136 millones de dólares en 2018. Los servicios totalizaron 1,272 millones de dólares y el comercio 640 millones de dólares, con variaciones menores respecto a 2018.

Este estancamiento derivó en una mayor participación de la parte productiva, pasando del 61.2% en 2015 al 74.5% en 2019. Con relación al total nacional el sector productivo cruceño representó el 46.6% en 2019, es decir que la cartera productiva de Santa Cruz supera a la del resto de los departamentos, canalizándose los ahorros a este destino.

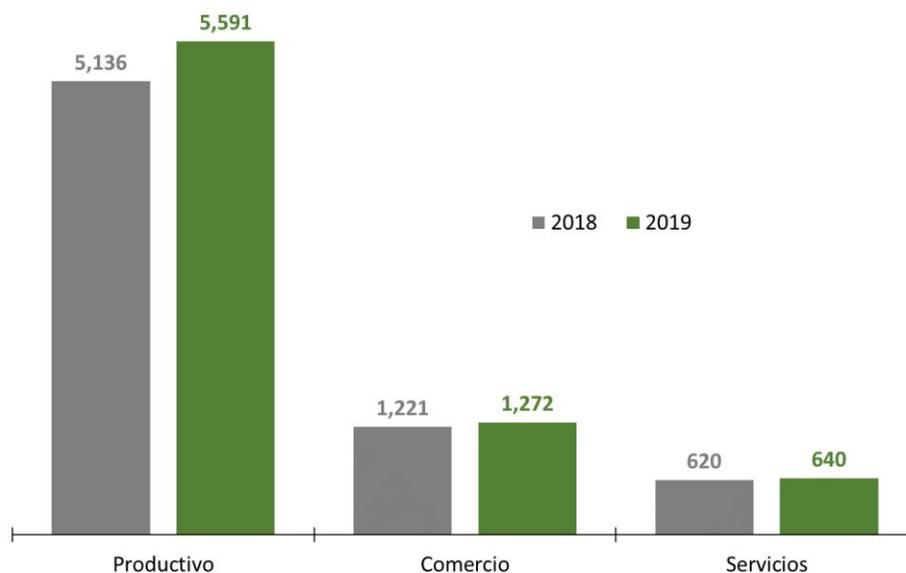


Figura 58. Créditos del sistema financiero en Santa Cruz según destino, 2018 - 2019 (En millones de dólares)
 Fuente: ASFI, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En lo que es el crédito productivo la industria manufacturera fue la más importante con 2,232 millones de dólares en 2019 mayor a los 2,067 millones de dólares en 2018 con una tasa de 8.0%, inferior a la de los pasados años que superaron el 18 por ciento, con un máximo de 38.5% en 2015.

La agricultura y ganadería, con una participación del 56.3% del total nacional, registró una cartera de 1,789 millones de dólares en 2019 superando en 12.6% el nivel de 2018, al igual que la industria manufacturera hubo una desaceleración, pero manteniéndose con cifras de dos dígitos.

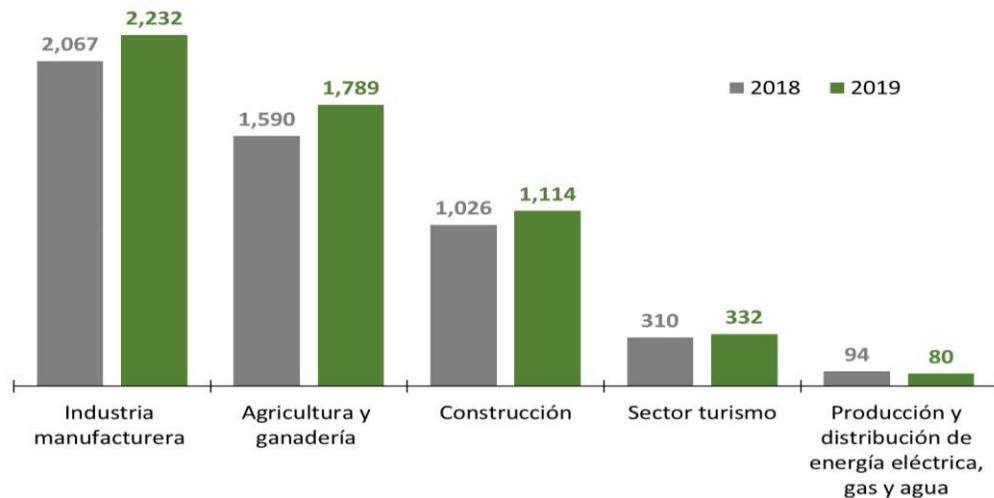


Figura 59. Crédito productivo en Santa Cruz según actividad económica, 2018 - 2019 (En millones de dólares)
Fuente: ASFI, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

También la construcción con 1,114 millones de dólares incrementó su cartera, sin embargo, la intensidad fue menor pasando de un 34.6% en 2018 a 8.5% en 2019. El menor dinamismo de la economía, con un menor ritmo de crecimiento del PIB de construcción que fue cercano a 0 por ciento junto con la cartera, muestran que en 2019 el sector pasó por una situación más adversa que se mantiene en 2020.

El sector turismo con 332 millones de dólares incrementó su cartera en 2019. La producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua redujo su cartera en 14.8% respecto a 2018, siendo la única de las cinco principales actividades. En conjunto, los cinco sectores mencionados, representaron aproximadamente 99 por ciento del total de los créditos productivos del sistema financiero en Santa Cruz.

En la industria manufacturera, según tipo de crédito, el destinado a las grandes empresas fue el mayor con 1,781 millones de dólares en 2019 superando los 1,656 millones de dólares en 2018, representando el 79.8% del total de la cartera a la industria. La microempresa quedó en segundo lugar con 261 millones de dólares participando con el 11.7%, y las PYME en tercer lugar con 190 millones de dólares.

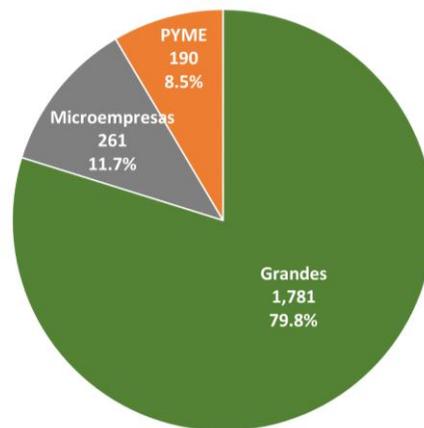


Figura 60. Crédito a la industria manufacturera en Santa Cruz según tipo de crédito, 2019 (En millones de dólares y porcentaje)
Fuente: ASFI, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Esta es una particularidad cruceña que, a diferencia de la mayor parte del resto del país, es la gran empresa el principal destino del crédito productivo a la industria manufacturera, y no así el microcrédito.

En parte, esto sería así, por la industria de alimentos y bebidas que concentró la mayor parte de la cartera a la industria siendo el 60.8% de este total en 2019. Grandes industrias de alimentos que proveen de diversos productos al país, principalmente agropecuarios, se encuentran establecidas en Santa Cruz. Muchas de estas operan a gran escala, concentrando la mayor parte del crédito.

Otras industrias cruceñas que cuentan con crédito en el sistema financiero serían la de productos minerales no metálicos que se redujo en 24.8% la gestión 2019 respecto a 2018. En sentido contrario el crédito al sector de papel y productos de papel creció en 23.3% totalizando 117 millones de dólares en 2019. Los productos de caucho y plástico también obtuvieron un incremento de 24.3% y la fabricación de metales comunes en 21.2%. La industria de prendas de vestir registró 71 millones de dólares en 2019, un 3.6% más que en 2018.

10. Actividad empresarial

La actividad empresarial en el departamento, medida por la base empresarial vigente, mostró un incremento entre 2015 y 2019, pasando de 75,779 empresas en 2015 a 80,625 empresas en 2016, a 91,580 empresas en 2018 y a 95,633 empresas en 2019. El crecimiento en dicho periodo estuvo entre el 4.4% y el 8.2%, superando todos los años los porcentajes del total nacional, lo que incrementó su participación de 27.8% del total en 2015 a 29.2% en 2019.

Las empresas unipersonales fueron el tipo societario predominante en Santa Cruz representando el 75.6% de su base empresarial, llegando a un total de 72,265 empresas en 2019 con un incremento del 4.0% respecto a 2018.

Las Sociedades de Responsabilidad Limitada aumentaron en 6.1% totalizando 21,543 empresas, y las Sociedades Anónimas 1,514 empresas en 2019. Del total nacional de empresas registradas como Sociedad Anónima, el 42.7% se situaron en Santa Cruz. Este tipo de empresas se caracterizan por tener un nivel más elevado de capital y de accionistas, lo que coincide con la concentración de la cartera industrial en grandes empresas.

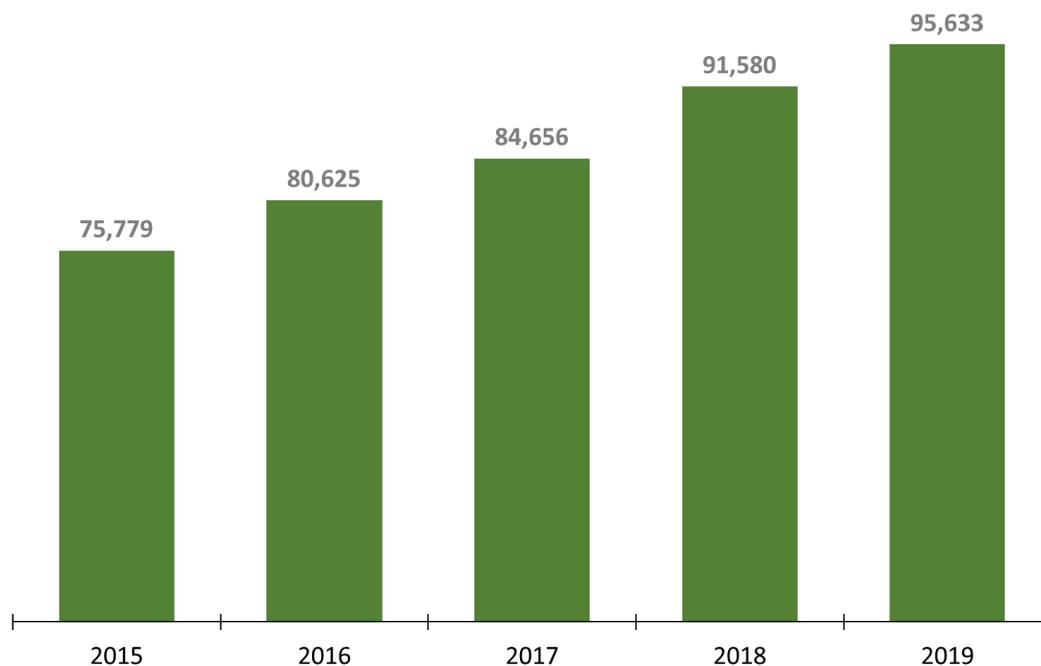


Figura 61. Base empresarial vigente en Santa Cruz, 2015 - 2019 (En número de empresas)
 Fuente: Fundempresa, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

El sector de la industria manufacturera llegó a 9,108 empresas registradas en 2015, superó las 10,000 empresas en 2017 y totalizó 10,846 empresas en 2019. El promedio de crecimiento entre 2015 y 2019 de la base empresarial de la industria fue inferior al promedio general. Con relación al registro de las industrias del país el promedio fue mayor lo que aumentó su participación llegando al 31.0% en 2019.

La tendencia en el crecimiento del registro de empresas de la industria manufacturera fue la misma en Bolivia y Santa Cruz, pero con tasas más elevadas en este último caso, los mayores valores se dieron en 2015 y 2016 con 7.8% y 8.7% respectivamente, mientras que para Bolivia fueron inferiores. En 2017 y 2018 el incremento de las empresas se ralentizó hasta un 1.4%. Finalmente, en la gestión 2019 hubo un repunte.

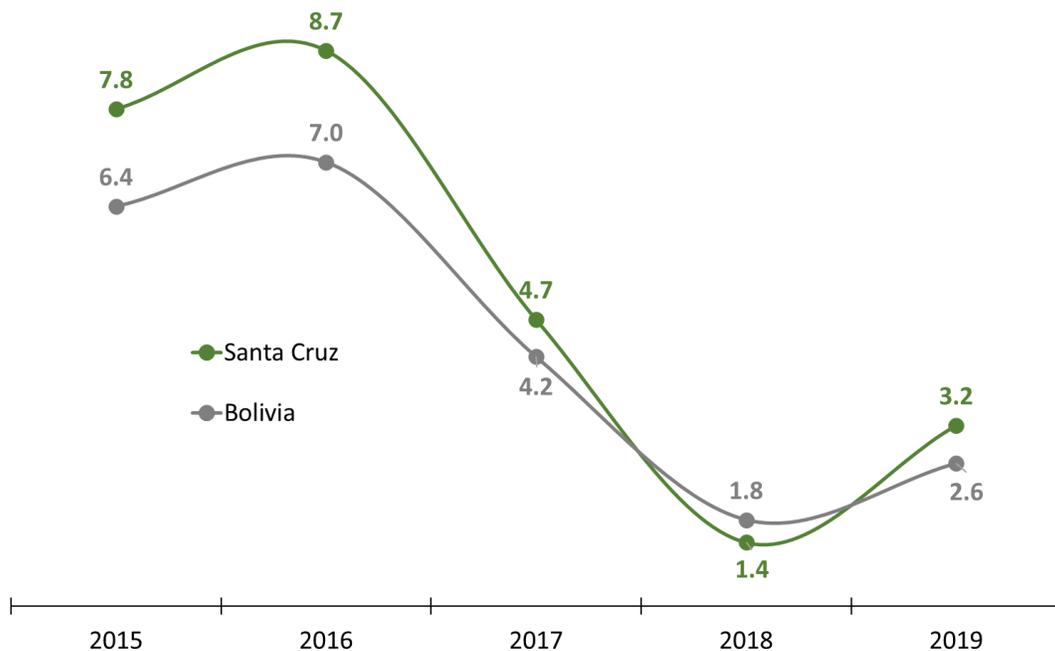


Figura 62. Variación de las empresas de la industria manufacturera registradas en Bolivia y Santa Cruz, 2015 - 2019 (En porcentaje)
 Fuente: Fundempresa, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

En los últimos cinco años la inscripción de empresas en Santa Cruz se mantuvo por encima de las 5,500 empresas, con un repunte en 2018 con 8,561 empresas inscritas. Las matrículas canceladas pasaron de 1,100 cancelaciones en 2015 a 1,798 cancelaciones en 2017 y a 1,619 cancelaciones en 2019. El saldo neto entre inscripciones y cancelaciones fue positivo para el departamento en todos estos años.

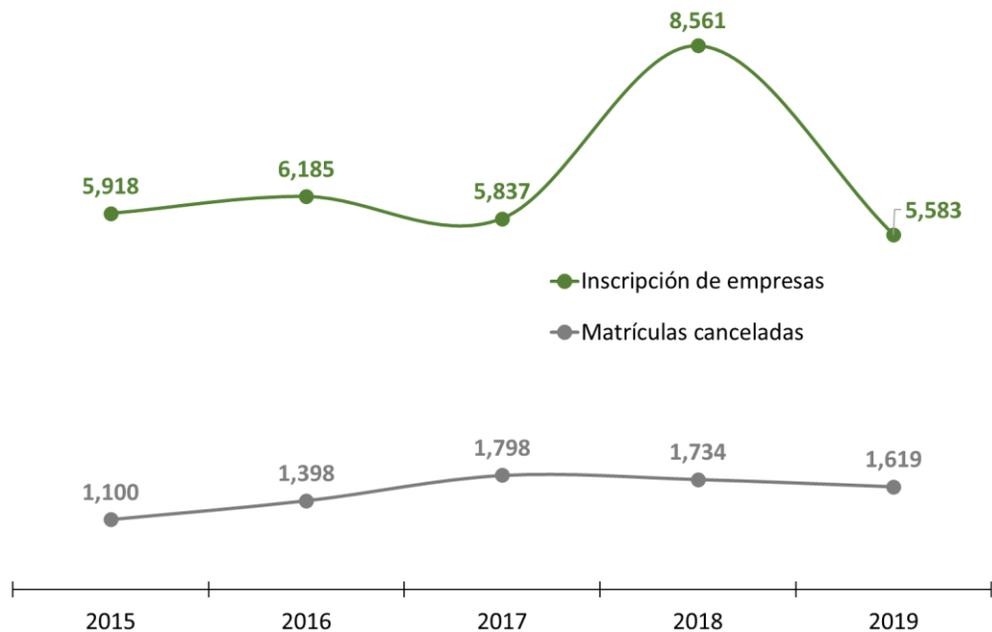


Figura 63. Evolución de las inscripciones y matrículas canceladas en Santa Cruz, 2015 - 2019 (En número de empresas)
 Fuente: Fundempresa, Elaboración: MDPyEP – DAPRO

Esta situación mayormente estable podría cambiar en 2020. Los continuos conflictos y la pandemia que obligó a tomar medidas restrictivas severas en la circulación de personas mermaron la actividad económica en distintos sectores, algunos más afectados que otros. Es así como la base empresarial podría estancarse en todo 2020, con un incremento en las cancelaciones y una disminución en las inscripciones.

11. Perspectivas

Si bien la economía cruceña no logró evitar la desaceleración económica, sí logró que fuera menos intensa que en el resto de los departamentos. La mayoría de los indicadores en 2019 fueron inferiores a los de 2018 o se estancaron, pero se mantuvieron por encima del promedio nacional.

El crecimiento de su PIB fue menor en 2019 y el desempleo urbano creció, principalmente entre las mujeres que presentan mayores problemas en el mercado laboral. Los niveles de pobreza y pobreza extrema se redujeron, pero en un menor nivel que en años previos.

La agricultura lideró la economía cruceña manteniendo el dinamismo, compensando, en parte, la caída en los sectores extractivos de hidrocarburos y minería. En términos generales, casi todos los sectores económicos crecieron a tasas menores la gestión 2019, siendo la construcción uno de los casos más notorios, manteniéndose prácticamente sin variación.

El nivel general de precios de la conurbación Santa Cruz cerró el año con una inflación inferior al promedio nacional. Los alimentos fueron los productos más volátiles y con mayor inflación la mayor parte del año, aunque los conflictos postelectorales redujeron su nivel hasta situarse por debajo del resto de alimentos.

Las exportaciones no lograron recuperarse del descenso acaecido entre 2014 y 2016, oscilando los valores en función al comportamiento del gas natural y la soya, y en cierta medida del oro, los principales productos de exportación. Las perspectivas del gas natural no son muy buenas debido a las limitaciones de oferta y demanda que se presentan, además de los menores precios que a diferencia del pasado, se recuperan de manera más pausada.

Se percibe una desaceleración en el ritmo de crecimiento de la cartera destinada a las empresas cruceñas debido a la parte productiva que es la más importante. El crédito al sector industrial se mantuvo positivo, pero en la mayoría de los casos también con menores tasas. La parte comercial y de servicios desde 2015 mantiene un comportamiento cíclico en determinados rangos, sin que logren superar el 6 por ciento.

Los efectos de la desaceleración sumados a la pandemia representan un impacto negativo importante en este 2020. Si bien en el último trimestre del año se espera una recuperación, ésta será gradual. Uno de los retos más importantes será mantener la demanda interna ante menores niveles de ingreso de la población. Al proveer gran parte de los alimentos a nivel nacional, una menor demanda afectaría la economía cruceña, principalmente en el sector agropecuario, que es el más importante.

12. Anexos

SANTA CRUZ: PROYECCIONES DE POBLACIÓN DE AMBOS SEXOS SEGÚN EDAD, 2012-2020

(En número de personas)

EDAD	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
0-4	346,843	353,441	359,036	363,397	366,270	367,494	368,555	369,421	370,140
5-9	322,103	327,834	333,825	340,180	347,047	354,443	360,853	366,258	370,426
10-14	306,895	310,066	313,962	318,479	323,441	328,760	334,327	340,157	346,344
15-19	300,191	302,369	304,312	306,236	308,430	311,073	314,385	318,412	323,058
20-24	284,333	288,680	292,509	295,894	298,946	301,792	304,387	306,745	309,083
25-29	251,111	258,803	266,125	272,942	279,084	284,452	289,146	293,326	297,062
30-34	210,623	219,339	228,123	236,849	245,336	253,440	261,163	268,522	275,385
35-39	174,651	182,191	189,747	197,423	205,379	213,700	222,296	230,961	239,570
40-44	140,556	147,192	154,209	161,499	168,909	176,339	183,736	191,154	198,696
45-49	114,233	119,277	124,450	129,825	135,502	141,539	147,987	154,817	161,917
50-54	92,314	96,415	100,712	105,184	109,803	114,548	119,390	124,361	129,545
55-59	74,258	77,706	81,080	84,460	87,951	91,633	95,535	99,629	103,885
60-64	55,817	58,765	61,987	65,367	68,774	72,105	75,334	78,504	81,688
65-69	42,012	43,927	45,813	47,773	49,917	52,342	55,060	58,034	61,162
70-74	28,848	30,176	31,763	33,522	35,332	37,117	38,858	40,582	42,383
75-79	20,068	20,795	21,425	22,053	22,804	23,735	24,903	26,289	27,811
80+	18,934	20,523	22,182	23,868	25,534	27,164	28,747	30,311	31,904
Total	2,783,790	2,857,499	2,931,260	3,004,951	3,078,459	3,151,676	3,224,662	3,297,483	3,370,059

Fuente: INE. Elaboración: DAPRO-MDPyEP.

SANTA CRUZ: PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS CONSTANTES SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2000 - 2019
(En millones de bolivianos de 1990)

ACTIVIDAD ECONÓMICA	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017(p)	2018(p)	2019(p)
PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios de mercado)	6 885	7 124	7 144	7 333	7 562	7 880	8 211	8 472	8 734	8 977	9 310	9 843	10 677	11 441	12 184	12 818	13 669	14 587	15 434	16 075
- Derechos e Importaciones, IVA nd. II y otros Imp.	657	723	732	736	814	842	859	899	936	841	954	1 088	1 169	1 275	1 443	1 577	1 735	1 843	1 944	1 999
PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios básicos)	6 228	6 401	6 432	6 597	6 749	7 038	7 352	7 573	7 797	8 136	8 356	8 755	9 508	10 166	10 741	11 241	11 934	12 744	13 490	14 075
1. Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca	1 323	1 399	1 377	1 612	1 564	1 721	1 769	1 716	1 751	1 831	1 740	1 816	1 919	2 082	2 184	2 340	2 428	2 692	2 922	3 127
- Productos Agrícolas no Industriales	396	450	422	525	469	597	597	548	600	591	617	640	654	702	734	764	711	827	899	952
- Productos Agrícolas Industriales	564	598	569	706	702	720	750	729	691	757	620	665	732	818	860	961	1 068	1 175	1 277	1 350
- Caca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- Productos Pecuarios	271	278	284	291	303	308	324	337	351	368	380	387	404	427	452	472	500	537	596	672
- Silvicultura, Caza y Pesca	92	93	102	90	90	96	98	102	108	115	123	124	129	136	139	142	148	153	149	153
2. Extracción de Minas y Canteras	524	490	436	391	432	423	443	412	462	434	477	504	742	734	822	757	808	821	805	725
- Petróleo Crudo y Gas Natural	473	443	405	348	367	349	364	328	331	298	351	378	427	429	440	425	474	651	636	585
- Minerías Metálicas y no Metálicas	52	47	32	43	65	74	80	85	130	135	126	126	315	305	381	331	335	171	168	140
3. Industrias Manufactureras	1 270	1 356	1 341	1 425	1 559	1 608	1 761	1 888	1 929	2 030	2 070	2 160	2 320	2 506	2 608	2 730	2 904	3 108	3 282	3 458
- Alimentos	645	724	702	735	787	807	903	958	944	1 014	1 012	1 062	1 142	1 206	1 217	1 292	1 380	1 499	1 543	1 638
- Bebidas y Tabaco	109	112	117	139	187	213	237	255	286	310	325	332	351	356	367	385	407	411	427	439
- Textiles, Prendas de Vestir y Productos del Cuero	89	90	88	90	93	96	100	103	104	103	107	108	110	113	118	122	121	124	126	128
- Madera y Productos de Madera	87	91	92	94	97	102	106	115	119	124	132	134	137	143	146	150	156	162	165	169
- Productos de Refinación del Petróleo	184	179	184	199	218	199	213	235	260	250	255	274	315	391	446	463	492	496	533	523
- Productos de Minerías no Metálicas	58	59	59	64	70	80	87	102	95	97	105	113	122	144	156	156	180	243	305	318
- Otras Industrias Manufactureras	97	100	100	104	107	110	115	120	122	131	133	136	142	151	157	162	169	174	183	244
4. Electricidad, Gas y Agua	160	160	163	169	174	180	187	196	204	217	232	250	268	277	292	314	334	349	363	373
5. Construcción	225	177	251	186	141	169	163	184	205	225	247	269	291	334	362	386	471	513	532	533
6. Comercio	671	696	707	571	588	606	623	671	668	703	733	757	828	876	917	956	1 009	1 062	1 139	1 215
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	632	670	690	736	771	804	844	877	903	956	1 041	1 111	1 153	1 242	1 305	1 364	1 454	1 544	1 633	1 687
- Transporte y Almacenamiento	499	522	538	576	607	633	666	691	715	761	840	903	939	1 019	1 072	1 123	1 199	1 274	1 345	1 385
- Comunicaciones	133	148	151	160	164	171	178	186	188	194	201	208	214	223	233	241	255	270	288	302
8. Establecimientos Financieros, Seguros, Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	942	967	915	857	827	822	841	909	933	977	1 040	1 079	1 184	1 269	1 350	1 448	1 594	1 681	1 791	1 889
- Servicios Financieros	418	426	396	333	293	305	306	360	371	396	441	465	543	600	652	724	814	869	933	987
- Servicios a las Empresas	267	277	248	247	250	227	239	247	254	264	275	282	300	317	331	344	366	384	408	430
- Propiedad de Vivienda	257	264	270	276	283	290	296	302	308	317	324	332	342	352	366	381	414	428	450	471
9. Servicios Comunes, Sociales, Personales y Domésticos	284	295	306	314	328	333	343	355	363	375	388	400	414	427	448	468	488	511	539	566
10. Restaurantes y Hoteles	184	191	196	199	208	216	220	226	230	235	242	250	259	271	283	296	310	329	345	365
11. Servicios de la Administración Pública	397	407	410	448	439	453	471	494	513	536	555	593	641	710	766	835	869	920	983	1 031
Servicios Bancarios Imputados	-384	-406	-360	-310	-282	-297	-312	-355	-363	-382	-411	-433	-509	-560	-597	-653	-735	-788	-846	-895

Fuente: INE, Elaboración: DAPRO-MDPyEP.

(p): preliminar

SANTA CRUZ: VARIACION DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS CONSTANTES SEGUN ACTIVIDAD ECONOMICA, 2000 - 2019

(En porcentaje)

ACTIVIDAD ECONOMICA	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 ^(p)	2018 ^(p)	2019 ^(p)
PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios de mercado)	5.3	3.5	0.6	2.4	3.1	4.2	4.2	3.2	3.1	2.8	3.7	5.7	8.5	7.2	6.5	5.2	6.6	6.7	5.8	4.2
-Derechos s/ importaciones, IVA nd. ITy otros imp. indirectos	0.4	10.1	1.2	0.5	10.6	3.5	2.0	4.7	4.2	-10.2	13.5	14.0	7.5	9.1	13.2	9.2	10.0	6.2	5.5	2.8
PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios básicos)	5.9	2.8	0.5	2.6	2.3	4.3	4.5	3.0	3.0	4.3	2.7	4.8	8.6	6.9	6.9	5.7	6.2	6.8	5.9	4.3
1. Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca	5.9	5.8	-1.6	17.0	-3.0	10.0	2.8	-3.0	2.0	4.6	-4.9	4.4	5.6	8.5	4.9	7.1	3.8	10.9	8.5	7.0
- Productos Agrícolas no Industriales	4.7	8.6	-1.9	24.5	-10.7	27.2	-0.0	-8.2	9.5	-1.5	4.5	3.6	2.2	7.2	4.6	4.2	-7.0	16.3	8.7	5.9
- Productos Agrícolas Industriales	7.5	6.0	-4.9	24.1	-0.5	2.5	4.2	-2.8	-5.3	9.6	-18.1	7.2	10.0	11.8	5.1	11.8	11.1	10.0	8.7	5.7
- Caca																				
- Productos Pecuarias	4.9	2.7	2.3	2.4	3.9	1.9	5.2	3.8	4.4	4.6	3.3	1.9	4.5	5.6	5.8	4.6	5.9	7.3	11.0	12.7
- Silvicultura, Caza y Pesca	3.8	1.3	9.8	-12.2	0.8	6.6	1.6	4.3	6.4	6.2	6.7	1.1	3.4	5.6	2.6	2.1	4.3	3.2	-2.6	2.6
2. Extracción de Minas y Canteras	13.9	-6.5	-10.9	-10.3	10.3	-2.1	4.8	-7.0	11.9	-6.1	10.1	5.5	47.2	-1.1	12.0	-7.9	6.8	1.6	-2.0	-9.9
- Petróleo Crudo y Gas Natural	12.8	-6.2	-8.7	-14.0	5.3	-4.8	4.2	-9.9	1.1	-9.9	17.7	7.6	13.0	0.4	2.7	-3.4	11.3	37.4	-2.2	-8.1
- Minerales Metálicos y no Metálicos	25.1	-9.2	-32.1	36.3	50.7	13.6	7.6	6.2	54.0	3.6	-6.7	-0.1	149.8	-3.2	25.2	-13.1	1.0	-49.0	-1.3	-16.7
3. Industrias Manufactureras	6.6	6.8	-1.1	6.2	9.5	3.1	9.5	7.2	2.2	5.2	2.0	4.4	7.4	8.0	4.1	4.7	6.4	7.0	5.6	5.4
- Alimentos	15.1	12.2	-3.1	4.8	7.1	2.5	11.8	6.1	-1.4	7.4	-0.2	4.9	7.5	5.6	0.9	6.2	6.8	8.6	3.0	6.1
- Bebidas y Tabaco	-2.7	2.5	4.9	18.5	34.6	14.1	11.2	7.8	12.0	8.5	4.8	2.2	5.5	1.7	3.1	4.8	5.6	1.0	3.8	2.9
- Textiles, Prendas de Vestir y Productos del Cuero	2.2	1.0	-2.8	2.2	3.7	3.7	3.6	3.4	0.5	-0.7	3.9	0.7	2.1	2.9	3.8	3.9	-1.4	2.5	2.0	1.4
- Madera y Productos de Madera	6.0	3.8	0.8	2.8	3.3	5.0	4.0	8.0	3.3	5.0	6.2	1.7	2.1	4.4	2.1	2.9	3.7	3.7	3.7	1.9
- Productos de Refinación del Petróleo	2.3	-2.3	2.8	7.9	9.4	-8.6	6.8	10.4	10.6	-3.6	1.8	7.4	15.2	23.9	14.3	3.7	6.2	1.0	7.5	-2.0
- Productos de Mineradas no Metálicos	-2.9	0.8	0.1	8.4	9.4	13.6	9.8	16.8	-7.2	2.1	8.7	7.7	8.0	18.2	8.1	-0.2	15.4	34.9	25.6	4.4
- Otras Industrias Manufactureras	1.8	3.8	-0.5	4.1	3.4	2.9	4.5	3.9	1.9	7.4	1.3	2.5	4.4	6.4	3.8	2.9	4.7	2.9	4.9	33.8
4. Electricidad, Gas y Agua	1.7	0.2	1.8	3.5	3.1	3.4	4.1	4.8	4.1	6.2	7.2	7.5	7.2	3.5	5.5	7.5	6.4	4.6	4.0	2.6
5. Construcción	5.4	-21.3	42.0	-25.9	-24.3	20.0	-3.9	13.2	11.3	9.9	9.7	8.9	8.0	14.8	8.4	6.7	21.8	9.0	3.7	0.2
6. Comercio	10.7	3.8	1.5	-19.1	2.9	3.0	2.9	7.6	-0.4	5.2	4.3	3.2	9.4	5.8	4.7	4.2	5.5	5.3	7.2	6.7
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	-1.0	6.0	3.0	6.7	4.8	4.3	4.9	3.9	3.0	5.9	8.9	6.8	3.8	7.7	5.1	4.5	6.6	6.2	5.8	3.3
- Transporte y Almacenamiento	1.3	4.5	3.2	7.0	5.3	4.3	5.2	3.7	3.5	6.5	10.3	7.6	3.9	8.6	5.2	4.7	6.8	6.2	5.5	3.0
- Comunicaciones	-8.9	11.3	2.3	5.4	3.0	4.0	3.9	4.6	0.9	3.5	3.4	3.3	3.3	3.9	4.5	3.6	5.6	5.9	6.9	4.7
8. Establecimientos Financieros, Seguros, Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	-3.7	2.6	-5.4	-6.3	-3.5	-0.6	2.3	8.2	2.6	4.7	6.5	3.7	9.8	7.2	6.4	7.3	10.1	5.5	6.5	5.5
- Servicios Financieros	-6.5	1.9	-6.9	-15.9	-12.0	4.0	0.1	17.9	2.9	6.9	11.2	5.4	16.8	10.7	8.7	11.0	12.4	6.8	7.3	5.8
- Servicios a las Empresas	-4.1	3.7	-10.3	-0.3	1.1	-9.2	5.3	3.4	2.8	3.9	4.3	2.5	6.3	5.6	4.7	3.6	6.6	4.9	6.2	5.4
- Propiedad de Vivienda	1.8	2.7	2.3	2.2	2.6	2.2	2.1	2.1	2.2	2.7	2.5	2.3	2.9	3.0	4.0	4.0	8.7	3.4	5.2	4.7
9. Servicios Comunes, Sociales, Personales y Domésticos	5.6	4.0	3.8	2.4	4.5	1.5	3.0	3.6	2.2	3.5	3.5	2.9	3.5	3.2	5.0	4.4	4.2	4.7	5.6	4.9
10. Restaurantes y Hoteles	1.6	3.3	2.6	1.9	4.4	3.9	1.9	2.6	1.8	2.0	3.2	3.2	3.5	4.6	4.7	4.4	4.9	6.1	4.9	5.8
11. Servicios de la Administración Pública	11.4	2.6	0.6	9.2	-2.0	3.4	3.8	5.0	3.8	4.4	3.5	6.8	8.1	10.8	7.9	9.1	4.0	5.9	6.8	4.9
Servicios Bancarios Imputados	-8.3	5.9	-11.3	-13.8	-9.1	5.1	5.1	13.9	2.2	5.2	7.7	5.2	17.7	10.0	6.6	9.4	12.5	7.2	7.3	5.8

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA

(p): Preliminar

SANTA CRUZ: PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS CORRIENTES, SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2000 - 2019
(En millones de bolivianos)

ACTIVIDAD ECONÓMICA	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017(p)	2018(p)	2019(p)
PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios de mercado)	15,584	16,517	17,187	18,794	20,928	22,756	26,693	29,067	33,399	33,114	37,613	44,974	52,808	59,547	64,934	65,020	67,870	74,418	81,024	83,586
-Derechos e importaciones, IVA nd. lTy otros imp. indirectos	2,546	2,676	2,663	2,813	3,289	4,673	6,310	7,335	8,480	6,726	7,879	11,017	13,114	15,200	17,004	15,612	13,143	13,784	14,968	14,428
PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios básicos)	13,038	13,942	14,524	15,981	17,638	18,083	20,383	21,732	24,919	26,389	29,734	33,957	39,694	44,347	47,930	49,407	54,727	60,634	66,056	69,157
1. Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca	2,918	2,940	2,955	3,657	4,009	4,098	4,453	4,398	5,333	5,814	5,957	6,787	7,755	9,022	9,447	9,477	10,744	12,813	13,995	15,052
- Productos Agrícolas no Industriales	857	935	971	1,203	1,202	1,500	1,696	1,622	1,859	1,816	1,988	2,236	2,550	3,227	3,479	3,882	4,426	5,617	5,984	6,757
- Productos Agrícolas Industriales	1,009	1,117	1,146	1,607	1,913	1,680	1,757	1,792	2,232	2,651	2,428	2,863	3,318	3,736	3,817	3,313	3,879	4,574	5,170	5,233
- Coca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
- Productos Pecuarios	514	541	563	598	640	656	728	690	870	913	1,021	1,097	1,190	1,307	1,399	1,510	1,602	1,733	1,973	2,194
- Silvicultura, Caza y Pesca	238	248	276	249	253	263	271	294	373	434	519	590	696	752	752	772	838	888	869	867
2. Extracción de Minas y Canteras	804	812	728	857	1,185	1,193	1,532	1,572	1,965	1,683	2,061	2,733	4,612	4,533	4,851	3,434	3,247	3,567	4,205	3,765
- Petróleo Crudo y Gas Natural	710	726	665	751	1,006	948	1,159	1,125	1,204	1,063	1,279	1,746	2,436	2,630	2,520	1,624	1,270	2,202	2,836	2,748
- Minerías Metálicas y no Metálicas	94	87	63	106	179	225	373	447	761	620	772	967	2,176	1,903	2,330	1,810	1,977	1,365	1,369	997
3. Industrias Manufactureras	2,235	2,429	2,466	2,714	3,083	3,047	3,551	4,089	4,893	5,073	5,753	6,407	7,249	8,085	8,446	8,789	9,661	10,689	11,384	11,857
- Alimentos	977	1,125	1,124	1,241	1,414	1,327	1,577	1,871	2,365	2,413	2,829	3,261	3,573	3,903	3,956	4,126	4,484	5,009	5,268	5,515
- Bebidas y Tabaco	175	171	183	229	304	351	434	488	611	732	869	930	1,170	1,270	1,251	1,365	1,547	1,618	1,673	1,680
- Textilés, Prendas de Vestir y Productos de Cuero	170	178	177	184	200	210	230	249	255	245	258	273	284	311	326	343	350	340	369	371
- Madera y Productos de Madera	157	171	174	185	192	202	222	257	277	304	350	371	442	469	481	493	527	541	548	535
- Productos de Refinación del Petróleo	477	485	503	545	601	553	601	665	772	733	706	762	880	1,103	1,322	1,327	1,416	1,537	1,644	1,624
- Productos de Minerías no Metálicas	110	115	117	129	152	174	207	273	303	323	399	445	510	618	673	688	830	1,099	1,307	1,392
- Otras Industrias Manufactureras	170	184	187	201	221	231	260	287	310	324	343	366	389	411	436	448	507	525	555	739
4. Electricidad, Gas y Agua	521	550	565	632	663	693	739	787	856	927	1,067	1,141	1,243	1,350	1,440	1,617	1,797	1,955	2,084	2,164
5. Construcción	461	383	552	415	314	411	470	522	499	609	808	942	1,082	1,288	1,472	1,585	1,984	2,114	2,171	2,183
6. Comercio	1,252	1,346	1,407	1,206	1,346	1,425	1,616	1,963	2,308	2,398	2,809	3,210	3,576	3,972	4,170	4,272	4,870	5,234	5,690	5,890
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	1,563	1,709	1,855	2,166	2,352	2,485	2,687	2,748	2,866	3,067	3,592	4,220	4,574	5,158	5,687	6,124	6,813	7,286	7,826	8,169
- Transporte y Almacenamiento	1,278	1,401	1,554	1,818	1,973	2,088	2,271	2,359	2,457	2,632	3,126	3,754	4,093	4,653	5,156	5,564	6,198	6,627	7,117	7,424
- Comunicaciones	285	307	301	348	379	397	417	389	409	435	466	467	481	505	530	560	615	660	710	745
8. Establecimientos Financieros, Seguros, Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	2,215	2,274	2,160	2,044	2,037	2,146	2,254	2,598	2,864	3,030	3,470	3,741	4,530	5,148	5,774	6,282	7,195	7,853	8,473	9,063
- Servicios Financieros	1,148	1,184	1,110	945	887	1,006	1,039	1,261	1,457	1,537	1,835	1,984	2,509	2,923	3,386	3,679	4,176	4,544	4,883	5,263
- Servicios a las Empresas	605	587	533	544	561	523	568	644	672	704	769	799	938	1,031	1,103	1,170	1,343	1,456	1,582	1,678
- Propiedad de Vivienda	462	503	517	555	589	617	647	693	735	790	867	938	1,082	1,194	1,285	1,434	1,676	1,853	2,008	2,122
9. Servicios Comunes, Sociales, Personales y Domésticos	756	822	894	964	1,062	1,087	1,205	1,312	1,412	1,537	1,675	1,828	2,026	2,229	2,433	2,666	2,958	3,233	3,504	3,810
10. Restaurantes y Hoteles	416	437	474	516	566	592	666	699	794	874	960	1,076	1,154	1,278	1,382	1,500	1,661	1,776	1,909	2,049
11. Servicios de la Administración Pública	1,194	1,307	1,416	1,616	1,787	1,785	2,170	2,211	2,448	2,749	3,123	3,650	4,121	4,837	5,669	6,742	7,312	7,970	8,910	9,529
- Servicios Bancarios Impugnados	-994	-1,048	-928	-826	-784	-880	-960	-1,167	-1,320	-1,372	-1,532	-1,779	-2,229	-2,554	-2,862	-3,080	-3,516	-3,856	-4,094	-4,375

Fuente: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

(p): Preliminar

SANTA CRUZ: PARTICIPACIÓN EN EL PRODUCTO INTERNO BRUTO A PRECIOS CORRIENTES SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2000 - 2019

(En porcentaje)

ACTIVIDAD ECONÓMICA	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017(p)	2018(p)	2019(p)
PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios de mercado)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
-Derechos e Importaciones, IVA nd. lly otros Imp.	16.3	16.2	15.5	15.0	15.7	20.5	23.6	25.2	25.4	20.3	20.9	24.5	24.8	25.5	26.2	24.0	19.4	18.5	18.5	17.3
PRODUCTO INTERNO BRUTO (a precios básicos)	83.7	83.8	84.5	85.0	84.3	79.5	76.4	74.8	74.6	79.7	79.1	75.5	75.2	74.5	73.8	76.0	80.6	81.5	81.5	82.7
1. Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca	16.8	17.2	17.2	19.5	19.2	18.0	16.7	15.1	16.0	17.6	15.8	15.1	14.7	15.2	14.5	14.6	15.8	17.2	17.3	18.0
- Productos Agrícolas no Industriales	5.5	5.7	5.6	6.4	5.7	6.6	6.4	5.6	5.6	5.5	5.3	5.0	4.8	5.4	5.4	6.0	6.5	7.5	7.4	8.1
- Productos Agrícolas Industriales	6.5	6.8	6.7	8.5	9.1	7.4	6.6	6.2	6.7	8.0	6.5	6.4	6.3	6.3	5.9	5.1	5.7	6.1	6.4	6.3
- Caca									0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- Productos Pecuarios	3.3	3.3	3.3	3.2	3.1	2.9	2.7	2.4	2.6	2.8	2.7	2.4	2.3	2.2	2.2	2.3	2.4	2.3	2.4	2.6
- Silvicultura, Caza y Pesca	1.5	1.5	1.6	1.3	1.2	1.2	1.0	1.0	1.1	1.3	1.4	1.3	1.3	1.3	1.2	1.2	1.2	1.2	1.1	1.0
2. Extracción de Minas y Canteras	5.2	4.9	4.2	4.6	5.7	5.2	5.7	5.4	5.9	5.1	5.5	6.1	8.7	7.6	7.5	5.3	4.8	4.8	5.2	4.5
- Petróleo Cudo y Gas Natural	4.6	4.4	3.9	4.0	4.8	4.3	4.3	3.9	3.6	3.2	3.4	3.9	4.6	4.4	3.9	2.5	1.9	3.0	3.5	3.3
- Minerías Metálicas y no Metálicas	0.6	0.5	0.4	0.6	0.9	1.0	1.4	1.5	2.3	1.9	2.1	2.2	4.1	3.2	3.6	2.8	2.9	1.8	1.7	1.2
3. Industrias Manufactureras	14.3	14.7	14.3	14.4	14.7	13.4	13.3	14.1	14.7	15.3	15.3	14.2	13.7	13.6	13.0	13.5	14.2	14.4	14.0	14.2
- Alimentos	6.3	6.8	6.5	6.6	6.6	5.8	5.9	6.4	7.1	7.3	7.5	7.3	6.8	6.6	6.1	6.3	6.6	6.7	6.5	6.6
- Bebidas y Tabaco	1.1	1.0	1.1	1.2	1.5	1.5	1.6	1.7	1.8	2.2	2.3	2.1	2.2	2.1	1.9	2.1	2.3	2.2	2.1	2.0
- Textiles, Prendas de Vestir y Productos del Cuero	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0	0.9	0.9	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4
- Madera y Productos de Madera	1.0	1.0	1.0	1.0	0.9	0.9	0.8	0.9	0.8	0.9	0.9	0.8	0.8	0.8	0.7	0.8	0.8	0.7	0.7	0.6
- Productos de Refinación del Petróleo	3.1	2.9	2.9	2.9	2.9	2.4	2.3	2.3	2.3	2.2	1.9	1.7	1.7	1.9	2.0	2.0	2.1	2.1	2.0	1.9
- Productos de Minerales no Metálicos	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.9	0.9	0.9	1.0	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.2	1.5	1.6	1.7
- Otras Industrias Manufactureras	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0	0.9	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.9
4. Electricidad, Gas y Agua	3.3	3.3	3.3	3.4	3.2	3.0	2.8	2.7	2.6	2.8	2.8	2.5	2.4	2.3	2.2	2.5	2.6	2.6	2.6	2.6
5. Construcción	3.0	2.2	3.1	2.2	1.5	1.8	1.8	1.8	1.5	1.8	2.1	2.1	2.0	2.2	2.3	2.4	2.9	2.8	2.7	2.6
6. Comercio	8.0	8.2	8.2	6.4	6.5	6.3	6.1	6.8	6.9	7.2	7.5	7.1	6.8	6.7	6.4	6.6	7.2	7.0	7.0	7.0
7. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	10.0	10.3	10.8	11.5	11.2	10.9	10.1	9.5	8.6	9.3	9.6	9.4	8.7	8.7	8.8	9.4	10.0	9.8	9.7	9.8
- Transporte y Almacenamiento	8.2	8.5	9.0	9.7	9.4	9.2	8.5	8.1	7.4	7.9	8.3	8.3	7.8	7.8	7.9	8.6	9.1	8.9	8.8	8.9
- Comunicaciones	1.8	1.9	1.8	1.8	1.8	1.7	1.6	1.3	1.2	1.3	1.2	1.0	0.9	0.8	0.8	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9
8. Establecimientos Financieros, Seguros, Bienes Inmuebles y Servicios Prestados a las Empresas	14.2	13.8	12.6	11.0	9.7	9.4	8.4	8.9	8.6	9.1	9.2	8.3	8.6	8.6	8.9	9.7	10.6	10.6	10.5	10.8
- Servicios Financieros	7.4	7.2	6.5	5.1	4.2	4.4	3.9	4.3	4.4	4.6	4.9	4.4	4.8	4.9	5.2	5.7	6.2	6.1	6.0	6.3
- Servicios a las Empresas	3.9	3.6	3.1	2.9	2.7	2.3	2.1	2.2	2.0	2.1	2.0	1.8	1.8	1.7	1.7	1.8	2.0	2.0	2.0	2.0
- Propiedad de Vivienda	3.0	3.0	3.0	3.0	2.8	2.7	2.4	2.4	2.2	2.4	2.3	2.1	2.0	2.0	2.0	2.2	2.5	2.5	2.5	2.5
9. Servicios Voluntarios, Sociales, Recreativos y Culturales	4.9	5.0	5.2	5.1	5.1	4.8	4.5	4.5	4.2	4.6	4.5	4.1	3.8	3.7	3.7	4.1	4.4	4.3	4.3	4.6
10. Restaurantes y Hoteles	2.7	2.6	2.8	2.7	2.7	2.6	2.5	2.4	2.4	2.6	2.6	2.4	2.2	2.1	2.1	2.3	2.4	2.4	2.4	2.5
11. Servicios de la Administración Pública	7.7	7.9	8.2	8.6	8.5	7.8	8.1	7.6	7.3	8.3	8.3	8.1	7.8	8.1	8.7	10.4	10.8	10.7	11.0	11.4
Servicios Bancarios Imputados	-6.4	-6.3	-5.4	-4.4	-3.7	-3.9	-3.6	-4.0	-4.0	-4.1	-4.1	-4.0	-4.2	-4.3	-4.4	-4.7	-5.2	-5.2	-5.1	-5.2

Fuente: INE, Elaboración DAPRO-MDPyIF.

SANTA CRUZ: PIB INDUSTRIAL SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2010 - 2019
(En millones de bolivianos)

ACTIVIDAD ECONÓMICA	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 ^(p)	2018 ^(p)	2019 ^(p)
Alimentos	2,829	3,261	3,573	3,903	3,956	4,126	4,484	5,009	5,268	5,515
Bebidas y tabaco	869	930	1,170	1,270	1,251	1,365	1,547	1,618	1,673	1,680
Textiles, prendas de vestir y productos del cuero	258	273	284	311	326	343	350	360	369	371
Madera y productos de madera	350	371	442	469	481	493	527	541	548	535
Productos de refinación del petróleo	706	762	880	1,103	1,322	1,327	1,416	1,537	1,644	1,624
Productos de minerales no metálicos	399	445	510	618	673	688	830	1,099	1,327	1,392
Otras industrias manufactureras	343	366	389	411	436	448	507	525	555	739
TOTAL	5,753	6,407	7,249	8,085	8,446	8,789	9,661	10,689	11,384	11,857

Fuente: INE. Elaboración: DAPRO-MDPyEP.

SANTA CRUZ: INFLACIÓN DE LA CONURBACIÓN SANTA CRUZ SEGÚN DIVISIÓN, 2010 - 2020
(Porcentaje)

DESCRIPCIÓN	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Alimentos y bebidas no alcohólicas	12.73	5.20	5.04	8.60	7.16	-1.09	5.00	1.57	1.76	0.10
Bebidas alcohólicas y tabaco	6.35	18.39	7.01	3.62	7.19	2.37	2.23	2.43	1.48	1.20
Prendas de vestir y calzados	3.03	7.60	3.42	1.89	2.21	1.11	-0.06	1.12	0.02	-0.75
Vivienda y servicios básicos	4.34	2.10	2.05	2.95	5.50	2.68	4.72	4.75	0.26	0.12
Muebles, bienes y servicios domésticos	6.11	9.18	5.40	6.84	5.38	1.65	2.85	0.95	-0.05	0.97
Salud	2.33	11.22	9.44	10.01	6.96	6.42	4.95	1.63	3.10	1.55
Transporte	13.17	5.07	3.15	7.06	1.49	2.03	0.55	0.66	1.25	0.69
Comunicaciones	-7.71	-0.94	-0.71	-0.09	0.87	2.02	2.12	1.46	-2.54	0.95
Recreación y cultura	3.92	4.63	2.43	1.48	2.09	-0.96	-1.96	2.46	0.54	0.71
Educación	0.97	6.75	6.33	5.22	5.47	4.77	4.77	4.76	4.36	4.03
Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar	9.57	9.59	3.02	5.93	4.34	3.23	1.43	1.27	1.91	1.68
Bienes y servicios diversos	3.37	10.08	4.04	4.24	3.85	1.40	1.12	1.19	1.62	0.35
GENERAL	7.47	6.42	3.96	5.81	4.76	1.41	2.75	1.86	1.18	0.77

Fuente: INE. Elaboración: DAPRO-MDPyEP.

SANTA CRUZ: VALOR DE LAS EXPORTACIONES SEGÚN GRANDES CATEGORÍAS ECONÓMICAS, 2010 – 2019
(En millones de dólares)

Categorías Básicas GCE Rev.3	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Alimentos y bebidas básicas	80	66	224	340	144	52	89	44	43	47
Alimentos y bebidas elaborados	284	309	365	446	402	314	352	321	341	351
Artículos de consumo duraderos	10	7	8	20	8	11	7	7	7	7
Artículos de consumo no duraderos	1	6	11	9	7	3	3	2	0	1
Artículos de consumo semiduraderos	2	1	4	4	5	1	0	0	0	0
Bienes de capital (excepto el equipo de transporte)	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0
Piezas y accesorios	4	4	11	2	2	2	2	2	3	5
Bienes no especificados en otra partida	0									
Combustibles y lubricantes básicos	731	1,102	1,452	1,508	1,552	908	487	899	1,004	950
Combustibles y lubricantes elaborados	14	29	31	49	71	51	57	61	61	58
Otros vehículos		1								
Piezas y accesorios	2	3	4	4	4	4	2	4	3	4
Suministros industriales básicos	24	34	111	168	155	152	100	81	72	55
Suministros industriales elaborados	592	582	775	899	984	725	688	605	774	673
TOTAL	1,745	2,145	2,997	3,449	3,334	2,222	1,788	2,026	2,310	2,152

Fuente: INE. Elaboración: DAPRO-MDPyEP.

SANTA CRUZ: VALOR DE LAS IMPORTACIONES SEGÚN GRANDES CATEGORÍAS ECONÓMICAS, 2010 – 2019
(En millones de dólares)

Categorías Básicas GCE Rev.3	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Alimentos y bebidas básicas	18	41	37	36	47	27	26	21	20	20
Alimentos y bebidas elaborados	98	132	140	169	175	172	183	195	201	189
Artículos de consumo duraderos	77	117	123	135	142	137	127	144	131	136
Artículos de consumo no duraderos	160	184	223	243	255	264	281	288	293	274
Artículos de consumo semiduraderos	81	117	144	167	177	181	160	169	157	159
Bienes de capital (excepto el equipo de transporte)	534	765	855	1,028	1,251	1,161	810	828	841	807
Piezas y accesorios	167	214	253	253	302	303	235	229	247	265
Bienes no especificados en otra partida	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
Combustibles y lubricantes básicos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Combustibles y lubricantes elaborados	119	228	240	214	271	521	298	425	467	612
Efectos personales	3	2	2	2	2	2	1	1	1	0
Otros vehículos	135	176	236	279	283	311	288	240	156	211
Piezas y accesorios	81	110	136	167	279	204	199	202	245	159
Vehículos automotores de pasajeros	90	168	142	183	186	143	129	127	103	121
Suministros industriales básicos	24	38	37	29	30	36	27	27	30	30
Suministros industriales elaborados	935	1,141	1,272	1,405	1,483	1,318	1,068	1,058	1,150	1,108
TOTAL	2,522	3,435	3,839	4,311	4,882	4,781	3,835	3,955	4,042	4,094

Fuente: INE. Elaboración: DAPRO-MDPyEP.

SANTA CRUZ: CARTERA DE CRÉDITOS EN EL SISTEMA FINANCIERO, 2012 – 2019
(En millones de dólares)

Sector	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Productivo	1,400	1,496	1,922	2,867	3,502	4,186	5,136	5,591
Comercio	866	1,007	1,147	1,212	1,284	1,288	1,221	1,272
Servicios	546	649	670	609	631	603	620	640
TOTAL	2,811	3,152	3,739	4,688	5,418	6,076	6,977	7,503

Fuente: ASFI, Elaboración DAPRO

SANTA CRUZ: CARTERA DE CRÉDITOS AL SECTOR PRODUCTIVO SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2012 – 2019
(En millones de dólares)

Clasificador	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Industria manufacturera	698	725	920	1,274	1,398	1,653	2,067	2,232
Agricultura y ganadería	351	430	590	865	1,174	1,382	1,590	1,789
Construcción	281	268	318	466	617	762	1,026	1,114
Sector turismo	0	0	0	123	167	248	310	332
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	27	26	50	84	89	91	94	80
Minerales metálicos y no metálicos	13	13	9	19	24	25	26	24
Caza, silvicultura y pesca	3	3	3	4	6	5	7	9
Extracción de petróleo crudo y gas natural	27	30	31	29	27	19	14	8
Producción intelectual	0	0	0	3	2	2	1	2
PRODUCTIVO	1,400	1,496	1,922	2,867	3,502	4,186	5,136	5,591

Fuente: ASFI, Elaboración DAPRO

SANTA CRUZ: CANTIDAD Y VALOR DE PRODUCCION DE MINERALES, 2006 – 2019

(Cantidad en toneladas y valor en millones de dólares)

AÑO	UNIDAD	TOTAL	ESTAÑO	ORO	PLATA	PLOMO	WÓLFRAM	COBRE	HIERRO	MANGANESO	OTROS
2006	Cantidad	705	0	2	0	0	0	0	0	0	702
	Valor	50.4	0.0	47.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9
2007	Cantidad	6,865	0	3	0	231	21	0	0	0	6,610
	Valor	65.7	0.0	62.1	0.1	0.7	0.3	0.0	0.0	0.0	2.6
2008	Cantidad	3,073	0	2	0	465	11	0	0	0	2,594
	Valor	71.3	0.0	65.1	0.1	0.9	0.2	0.0	0.0	0.0	5.0
2009	Cantidad	3,533	0	2	5	353	6	0	0	0	3,167
	Valor	57.3	0.0	50.3	2.6	0.6	0.1	0.0	0.0	0.0	3.7
2010	Cantidad	2,569	3	1	0	0	1	0	0	27	2,537
	Valor	26.6	0.1	19.9	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5
2011	Cantidad	13,224	28	1	3	0	13	1,893	7,100	0	4,186
	Valor	72.4	0.7	44.0	3.6	0.0	0.2	15.3	1.2	0.0	7.3
2012	Cantidad	22,726	0	1	23	341	0	5,788	12,950	243	3,380
	Valor	127.5	0.0	50.8	22.4	0.7	0.0	45.7	0.8	0.0	7.0
2013	Cantidad	8,003	0	1	21	1,110	0	4,510	0	0	2,362
	Valor	120.8	0.0	61.2	15.3	2.3	0.0	32.9	0.0	0.0	9.0
2014	Cantidad	30,165	0	2	17	339	0	7,600	18,360	0	3,847
	Valor	141.2	0.0	65.8	10.9	0.7	0.0	52.0	1.8	0.0	10.0
2015	Cantidad	33,283	0	2	14	0	15	6,381	24,453	0	2,417
	Valor	120.2	0.0	71.2	7.1	0.0	0.2	35.4	1.6	0.0	4.6
2016 (p)	Cantidad	5,852	0	1	10	0	3	4,753	22	0	1,064
	Valor	60.9	0.0	27.9	5.5	0.0	0.0	23.3	0.0	0.0	4.2
2017 (p)	Cantidad	43,950	0	2	2	0	0	3,410	38,330	0	2,206
	Valor	91.4	0.0	62.7	1.1	0.0	0.0	21.2	0.8	0.0	5.6
2018 (p)	Cantidad	73,939	0	2	1	0	0	561	71,662	0	1,713
	Valor	106.8	0.0	93.4	0.4	0.0	0.0	3.9	4.1	0.0	5.0
2019 (p)	Cantidad	80,558	0	1	1	0	0	0	79,023	0	1,533
	Valor	75.2	0.0	63.5	0.5	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	4.6

Fuente: Ministerio de Minería. Elaboración: DAPRO-MDPyEP.

SANTA CRUZ: PRODUCCIÓN POR AÑO AGRÍCOLA SEGÚN GRUPO DE CULTIVOS, 2009 - 2019
(En toneladas métricas)

DESCRIPCIÓN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016(p)	2016-2017(p)	2017-2018(p)	2018-2019(p)
Oleaginosas e industriales	7,122,566	7,502,051	9,428,599	10,511,399	10,087,999	9,842,501	10,086,684	10,775,153	11,425,223	11,815,097
Cereales	1,361,362	1,413,546	1,645,287	1,667,478	1,811,021	2,257,497	2,002,684	1,549,462	2,405,120	2,109,028
Frutales	228,754	244,651	249,095	255,026	265,659	262,110	266,540	268,049	280,838	282,339
Hortalizas	139,707	149,253	158,199	158,125	176,666	165,324	136,016	167,310	169,706	177,911
Tubérculos y raíces	153,236	155,782	172,287	166,169	172,735	174,603	146,639	144,532	149,307	164,400
Forrajes	1,697	1,711	1,811	1,642	1,732	2,089	2,060	2,064	2,062	2,189
Estimulantes	562	577	584	592	605	619	633	643	658	672

Fuente: INE. Elaboración MDPyEP.

SANTA CRUZ: PRODUCCIÓN AGRÍCOLA SEGÚN PRINCIPALES CULTIVOS, 2010 - 2019
(En toneladas métricas)

DESCRIPCIÓN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016(p)	2016-2017(p)	2017-2018(p)	2018-2019(p)
Caña de azúcar	4,883,318	5,035,246	6,778,964	7,601,300	7,088,820	6,646,297	6,790,504	8,042,648	8,492,697	8,697,587
Soya (1)	1,910,739	2,293,497	2,400,611	2,616,498	2,784,213	3,073,284	3,173,707	2,644,743	2,789,358	2,955,632
Sorgo en grano (1)	335,500	324,000	535,410	517,883	649,740	852,113	795,820	551,172	1,017,730	943,503
Maíz en grano (1)	464,133	509,552	630,084	603,214	643,725	675,772	624,904	555,697	753,784	566,222
Arroz con cáscara	366,508	380,281	386,843	402,323	403,312	439,232	317,340	351,599	409,297	432,430
Trigo (1)	194,087	198,622	91,829	142,962	113,460	289,884	264,121	90,516	223,817	166,445
Girasol (1)	310,838	152,649	225,183	277,807	198,257	105,180	101,679	68,000	120,737	136,386
Mandarina	92,578	102,544	102,891	106,983	116,782	116,162	118,969	116,840	125,986	126,010
Frijol/poroto (1)	69,594	77,038	82,513	82,510	104,063	93,753	66,983	95,460	98,042	97,823
Yuca	102,483	100,565	112,522	109,817	111,471	111,057	85,153	85,032	83,845	82,093
Papa	47,861	52,358	56,883	53,466	58,426	60,790	58,834	56,900	62,834	79,730
Plátano	34,188	37,011	37,871	37,940	39,880	37,804	38,713	41,250	42,632	43,674
Sandia	39,677	39,264	40,818	41,255	38,735	37,443	38,310	38,225	38,268	37,248
Tomate	23,012	23,662	23,450	23,551	22,853	23,229	22,589	24,236	23,891	29,989

(1) Incluye la campaña de invierno del año anterior

Fuente: INE. Elaboración MDPyEP.

SANTA CRUZ: INVERSIÓN PÚBLICA POR SECTOR 2007 - 2018
(En millones de dólares)

SECTORES	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2018
Administración general	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Agropecuaria	8	8	17	17	16	16	18	23	31	26	17	20	13
Comercio y finanzas	0	0	0	3	1	0	1	1	1	0	14	3	3
Comunicaciones	0	36	28	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Defensa nacional	0	1	0	0	0	1	0	1	0	6	1	4	8
Educación y cultura	12	14	57	47	39	44	84	101	105	92	80	69	60
Energía	11	8	12	3	2	6	12	24	22	266	182	124	111
Hidrocarburos	0	0	1	7	83	82	133	113	134	132	77	40	54
Industria y turismo	2	0	1	1	1	1	3	3	15	4	11	13	4
Justicia y policía	0	1	1	1	1	1	4	11	0	4	2	3	15
Minero	0	0	2	0	0	4	4	1	1	0	0	70	45
Multisectorial	8	8	11	14	17	17	10	13	7	6	4	5	2
Recursos hídricos	3	3	9	14	14	12	28	21	17	2	2	1	2
Recursos naturales y medio ambiente	0	0	0	0	0	0	0	6	3	2	2	2	1
Salud y seguridad social	11	15	7	16	18	16	11	12	22	28	16	35	49
Sanearamiento básico	10	6	10	7	19	25	36	30	26	14	36	47	35
Transportes	124	102	99	141	92	112	138	163	297	363	331	328	283
Urbanismo y vivienda	16	49	23	44	44	46	97	171	57	40	36	56	60
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	205	252	279	320	349	384	586	693	738	985	811	821	746

Fuente: VIPFE. Elaboración MDPyEP.