



ESTADO PLURINACIONAL DE
BOLIVIA

MINISTERIO DE DESARROLLO
PRODUCTIVO Y ECONOMÍA PLURAL

INFORME COYUNTURA PRODUCTIVA

OCTUBRE
2020

Créditos

“Informe de Coyuntura Productiva: Octubre 2020”

H. Ernesto Sheriff Beltrán
Johnny Tomás Suxo
Enrique Aranibar Bacarreza
José Roberto Chacón Bustillos
Jorge Torres Postigo

Director General de Análisis Productivo
Jefe de Unidad de Análisis Productivo
Especialista en Análisis Productivo Sectorial
Técnico en Información Sectorial y Financiera
Técnico en Sistemas de Información de la DAPRO

Apoyo Técnico:

Israel Gutiérrez Ulo

Carla Santa Cruz L.

Roly Jahaira Sajama

SIIP

Richard Carvajal Rodríguez
Económica

Profesional en Sistemas de Información Geográfica

Técnico en Información de Precios

Técnico de Actualización y mantenimiento del

Técnico en Información Estadística y

Web:

www.produccion.gob.bo

<http://siip.produccion.gob.bo>

La Paz, octubre de 2020

Contenido

Introducción	6
1. Actividad económica	8
1.1. PIB trimestral	8
1.2. Actividad económica general	11
1.3. Actividad económica sectorial	14
2. Comercio exterior.....	15
2.1 Exportaciones	17
2.2 Importaciones.....	20
3. Finanzas productivas.....	22
3.1 Crédito productivo	24
4. Comportamiento de precios.....	26
4.1 Precios domésticos	26
4.2 Precios externos.....	31
5. Políticas productivas	34
6. Perspectivas	36
Apéndice 1: Unidades productivas	38
Apéndice 2: Anexos	41

Lista de figuras

Figura 1. Variación del PIB al primer semestre 2017 - 2020 (En porcentaje)	8
Figura 2. Variación del PIB según sector económico, al primer semestre 2020 (En porcentaje).....	9
Figura 3. Variación del PIB por tipo de gasto, al primer semestre 2019 - 2020 (En porcentaje).....	10
Figura 4. Variación del IGAE acumulado, a agosto 2017 - 2020 (En porcentaje) ...	11
Figura 5. Variación del IGAE según actividad económica, a agosto 2020 (En porcentaje).....	13
Figura 6. Variación de la industria manufacturera, a agosto 2019 - 2020 (En porcentaje)	14
Figura 9. Evolución de las Reservas Internacionales Netas del BCB, enero 2019 - octubre 2020 (En millones de dólares).....	15
Figura 10. Balanza comercial mensual, enero 2019 – septiembre 2020 (En millones de dólares)	17
Figura 11. Exportaciones según actividad económica, a septiembre 2019 - 2020 (En millones de dólares)	18
Figura 12. Exportación de principales minerales, a septiembre 2019 - 2020 (En millones de dólares).....	19
Figura 13. Principales productos manufacturados exportados, a septiembre 2019 - 2020 (En millones de dólares)	20
Figura 14. Importaciones acumuladas según destino económico, a septiembre 2019 - 2020 (En millones de dólares).....	21
Figura 15. Importaciones de materias primas y productos intermedios, a septiembre 2019 - 2020 (En millones de dólares)	22
Figura 16. Tasas de interés pasivas efectivas en moneda nacional según plazo, septiembre 2019 – 2020 (En porcentaje)	23
Figura 17. Tasas de interés activas efectivas en moneda nacional según destino, septiembre 2019 – 2020 (En porcentaje)	24
Figura 18. Cartera de crédito a unidades económicas por sector, a septiembre 2019 - 2020 (En millones de dólares).....	25
Figura 19. Créditos al sector productivo por actividad económica, a septiembre de 2020 (En millones de dólares y porcentaje)	25
Figura 20. Índice de precios al consumidor (IPC) general, enero 2019 – septiembre 2020 (En índice 2016 = 100)	27
Figura 21. Índice de precios al consumidor (IPC) de alimentos y no alimentos, enero 2019 – septiembre 2020.....	28
Figura 22. Variación mensual del IPC según división, septiembre 2020 (En porcentaje)	29
Figura 23. Los 10 productos con mayor variación positiva del IPC, septiembre 2020 (En porcentaje).....	30
Figura 24. Los 10 productos con mayor variación negativa de IPC, septiembre 2020 (En porcentaje).....	30

Figura 25. Cotización internacional promedio mensual del trigo y maíz, enero 2019 – septiembre 2020 (En dólares por tonelada métrica)	32
Figura 26. Cotización promedio mensual del azúcar en el mercado de la Unión Europea y Estados Unidos, enero 2019 – septiembre 2020 (En dólares por kilogramo)	33
Figura 27. Cotización promedio mensual de la soja y harina de soja, enero 2019 – septiembre 2020 (En dólares por tonelada métrica)	34
Figura 28. Variación de la base empresarial vigente respecto a similar periodo, enero 2019 – septiembre 2020 (En porcentaje)	39
Figura 29. Inscripción y cancelación de matrículas, a septiembre 2019 - 2020 (En número de empresas)	39

Lista de tablas

Tabla 1. Bolivia: saldo comercial acumulado, a septiembre 2019 – 2020 (En millones de dólares y porcentaje).....	16
Tabla 2. Cartera de Crédito Productivo por tipo de crédito según actividad económica, a septiembre 2020 (En millones de dólares)	26
Tabla 4. Base empresarial vigente por actividad económica, a septiembre 2019 – 2020 (En número de empresas)	38

PRINCIPALES INDICADORES

	2020					Tendencia hasta septiembre o el mes disponible más reciente
	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	
IGAE General						
Var.% interanual	-24.1	-14.5	-7.5	-9.4	n.d.	
IGAE Industrias manufactureras						
Var.% interanual	-24.5	-20.3	-4.5	-6.6	n.d.	
IGAE Alimentos, bebidas y tabaco						
Var.% interanual	-13.5	-19.6	0.7	-3.0	n.d.	
IGAE Otras industrias						
Var.% interanual	-36.9	-21.0	-10.2	-10.8	n.d.	
IPC General						
Var.% mensual	-0.02	0.36	0.14	0.54	-1.00	
IPC Alimentos						
Var.% mensual	-0.60	0.52	-0.01	1.23	-2.24	
Exportaciones						
Millones de dólares	333	560	532	495	491	
Importaciones						
Millones de dólares	394	524	589	481	627	
Saldo comercial						
Millones de dólares	-60	36	-57	14	-136	
Depósitos sistema financiero						
Millones de dólares	27,712	27,652	27,592	27,825	27,963	
Cartera sistema financiero						
Millones de dólares	27,255	27,192	27,278	27,359	27,434	
Mora Total						
%	1.9	1.9	2.0	1.9	1.8	
Mora Sector Productivo						
%	1.6	1.6	1.6	1.5	1.5	
Ingresos tributarios mensuales						
Millones de Bolivianos	2,986	3,222	4,642	2,699	2,984	
Tasa de desempleo urbana						
%	8.1	9.8	11.6	10.6	n.d.	

Introducción

El Ministerio de Desarrollo Productivo y Economía Plural (MDPyEP) a través de la Dirección de Análisis Productivo (DAPRO) presenta a continuación el Informe de Coyuntura Productiva correspondiente al mes de octubre de 2020.

La aparición del nuevo virus Covid-19 condujo a la adopción de estrictas medidas de aislamiento y cuarentena rígida en nuestro país; desde el 19 de marzo cuando se determinó el cierre de fronteras, hasta el 31 de mayo. La presencia de la emergencia sanitaria dio lugar a dificultades de orden económico, financiero, productivo y logístico que, condicionan de manera importante la evolución de las principales variables macroeconómicas y sectoriales y, afectan de manera directa, el bienestar de los ciudadanos y la estabilidad de las fuentes laborales.

El mes de junio comenzó la segunda etapa con la denominada “cuarentena dinámica”, flexibilizando el confinamiento. Esto posibilitó la gradual apertura de las actividades económicas, además del retorno parcial del transporte público. Desde el 1 de octubre, en una nueva etapa, la movilidad de las personas fue mayor, ampliando el horario en el que se puede transitar desde las 5:00 hasta las 00:00.

A nivel mundial, las medidas de aislamiento para contener la expansión de la Covid-19 han provocado una recesión global comparable en magnitud con las mayores depresiones de la historia. La presente crisis es exógena, extraeconómica y posiblemente transitoria.

La cuasi-paralización de la economía en Bolivia representó un freno en seco en muchos sectores productivos, principalmente en las actividades de servicios, comercio minorista, transporte público, micro y pequeños empresarios como artesanos y gremialistas, también el sector turístico y sectores vinculados como el gastronómico y hotelero se vieron fuertemente contraídos.

El gobierno, para paliar la situación crítica implementó varias medidas económicas de transferencias como bonos (canasta, familia) que mitigaron en parte la falta de ingresos de algunos sectores; facilidades tributarias; diferimientos financieros e impositivos; créditos empresariales; reducción de pago de servicios y varios ajustes logísticos. En el mes de junio, se ensayaron medidas de mayor alcance para no solamente atacar los efectos económicos de la crisis sanitaria, sino también para sentar las bases de una pronta recuperación.

La inmovilización determinó la recomposición del gasto, para priorizar el componente alimentario e insumos sanitarios, declinando los componentes de transporte, indumentaria y servicios de esparcimiento.

Los principales indicadores económicos de coyuntura hasta el mes de septiembre muestran la gradual recuperación después del mes de abril, que fue el de mayor impacto negativo por la cuarentena. La actividad económica se mantiene con cifras negativas pero cada vez menores, con algunos sectores con crecimiento positivo como es el caso de la agricultura. No todas las actividades se recuperan al mismo ritmo.

1. Actividad económica

1.1. PIB trimestral

Al primer semestre de 2020 el Producto Interno Bruto (PIB) boliviano cayó en 11.1%, siendo la primera vez que esto ocurre desde el primer semestre de la gestión 1999, cuando registró un valor negativo de 0.1%.

Las tasas registradas en las gestiones previas se mantuvieron positivas, en 2017 fue de 3.6%, en 2018 fue de 4.9% y en 2019 fue de 2.9%. La economía nacional no logró recuperarse por completo de los conflictos del último trimestre de 2019, a lo que se sumó el efecto de la Covid-19, el resultado fue la paralización de gran parte de la economía nacional durante el periodo de cuarentena rígida. El impacto de la pandemia se sintió en el país el segundo trimestre, lo que se reflejó en la caída del PIB en 21.7% respecto al segundo trimestre de 2019.

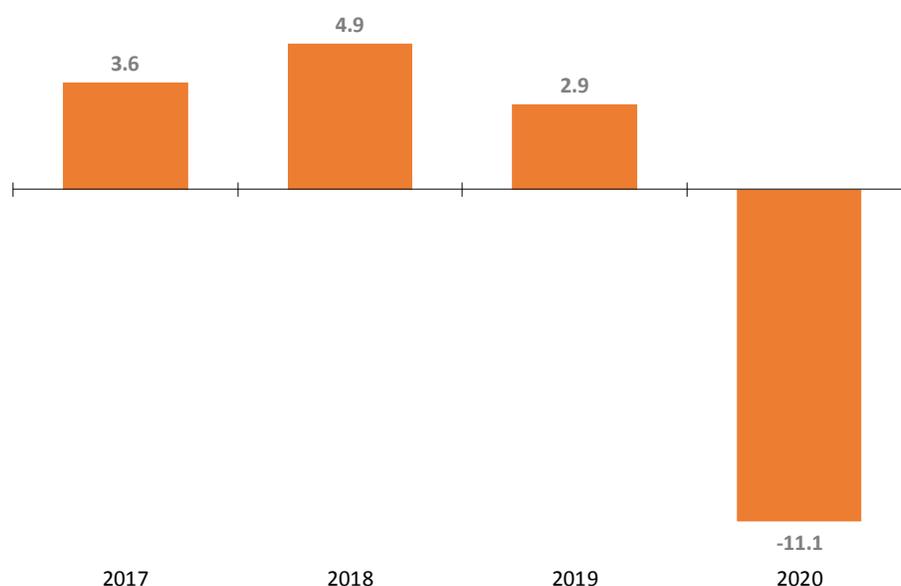


Figura 1. Variación del PIB al primer semestre 2017 - 2020 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

Los servicios de la administración pública junto con la actividad agropecuaria fueron las únicas con una variación positiva de 1.5% cada una. Si bien se mantuvo un control importante de la movilidad de bienes y personas durante la cuarentena, la administración pública logró cumplir con sus funciones con menores limitaciones. Las dificultades en el transporte de alimentos se fueron solucionando, teniendo un consumo de los productos agropecuarios con relativa normalidad. No obstante, hubo una tendencia a reducir el consumo de los hogares, incluso en bienes de primera necesidad.

Los establecimientos financieros, que habían logrado un crecimiento en el primer trimestre se contrajeron al primer semestre en 3.9%. Esto se debió mayormente a los menores valores de los servicios a las empresas, y en menor medida a la propiedad de la vivienda y los servicios financieros. Debido a las restricciones en la economía y el diferimiento en el pago de las deudas, la cartera creció a un menor ritmo.

La actividad de hidrocarburos pasa por un mal momento desde hace un par de años, por lo que la contracción de 5.4% en el semestre no se originó en la pandemia, muestra de ello es que el primer semestre de la gestión 2019 la disminución del PIB hidrocarburífero fue mayor, llegando a 20.1%. Los volúmenes producidos y exportados presentaron irregularidades.

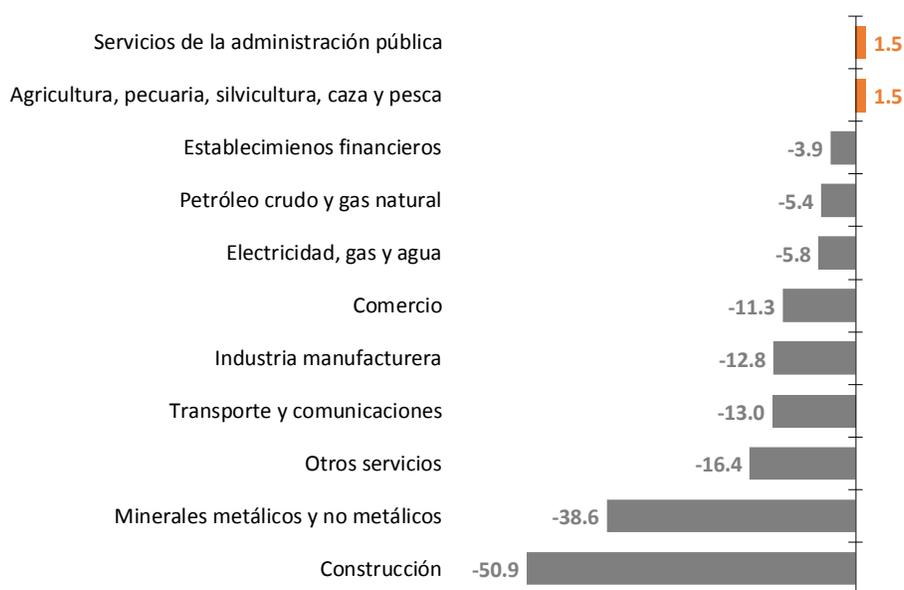


Figura 2. Variación del PIB según sector económico, al primer semestre 2020 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

El comercio cayó en 11.3%, la industria manufacturera en 12.8%, el transporte y comunicaciones 13.0% y otros servicios 16.4%. En el primer caso el impacto de la pandemia fue morigerado, en parte, adaptándose a la nueva situación, de esta forma los comerciantes cambiaron de rubro ofreciendo productos que tuvieran una mayor demanda, lo que evitó una mayor caída. De la industria manufacturera los alimentos fueron los más dinámicos y la mayoría del resto de las industrias sufrieron una contracción más marcada.

Una de las dos actividades más afectadas fue la minería con una contracción que llegó a 38.6%, es decir que su producción se redujo en más de 1/3. Durante los meses de abril y mayo, con la cuarentena rígida, hubo una paralización casi completa de la actividad minera, en junio la contracción no fue tan severa. Una parte importante de nuestras exportaciones dependen de la minería, incluso superando a los hidrocarburos.

La construcción se constituyó en el sector más afectado el primer semestre de 2020, reduciendo en casi 51% su PIB, es decir que cayó a la mitad de lo que fue el año pasado. Esto se explicaría por el difícil momento por el que atraviesa, con una desaceleración continua en los últimos años. El cuarto trimestre de 2019 el sector registró una variación de -0.8% respecto a similar periodo de 2018, afectado, en parte, por los problemas postelectorales. El primer trimestre la tasa fue nuevamente negativa con -19.7% y el segundo trimestre fue de -72.3%, teniendo un efecto acumulado significativo.

Por el lado del gasto la mayor contracción la registró la variación de existencias cayendo en 106.6% al primer semestre de 2020. El resto de los agregados mostraron un peor desempeño en esta gestión comparado con 2019. Las importaciones cayeron en 31.4%, un cambio respecto al incremento de 6.8% en 2019.

Por su parte, las exportaciones registraron un -19.6% el primer semestre de 2020, una caída menor al 3.3% de 2019. El resultado de las exportaciones netas fue un saldo negativo pero menor al de gestiones previas, sin embargo, esto fue por la caída más pronunciada de las importaciones y no por una recuperación de las exportaciones.

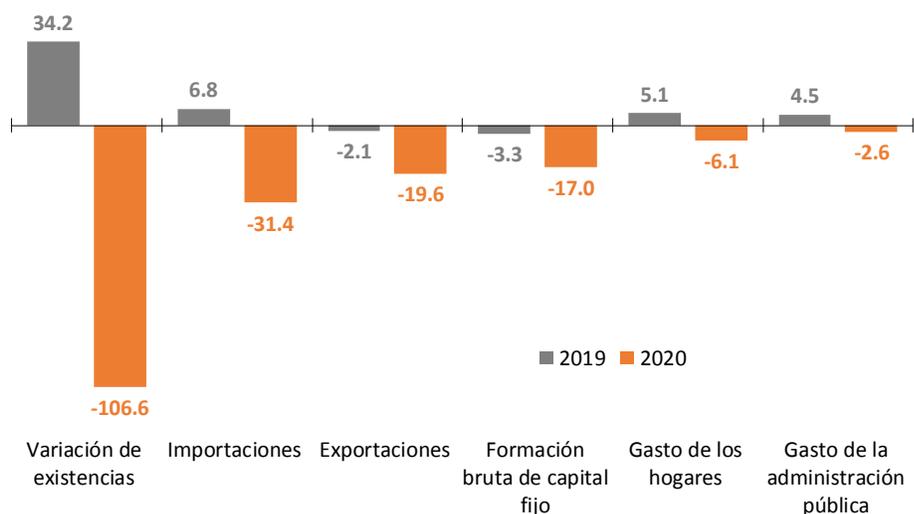


Figura 3. Variación del PIB por tipo de gasto, al primer semestre 2019 - 2020 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

Un dato que llamó la atención fue la reducción en la formación bruta de capital fijo en 17.0%, pero que en 2019 ya mostraba signos de decaimiento. Este indicador, que da cuenta de la inversión nueva en la economía tanto del sector público como privado, mostró menores valores por dos gestiones consecutivas, reflejando, en parte, un cambio en las perspectivas de los agentes económicos que no están invirtiendo con la misma intensidad del pasado e incluso retiraron su dinero, afectando a proyectos en el corto y mediano plazo.

El gasto de los hogares, que el primer trimestre tuvo un crecimiento positivo, al primer semestre de 2020 cayó en 6.1%, algo que no se veía desde el año 1984. Si solo se toma en cuenta el segundo trimestre de 2020 respecto al segundo trimestre de 2019 la variación fue de -13.9%, lo que muestra el impacto de la pandemia. Una parte de las familias bolivianas se vio imposibilitada de consumir como acostumbraban por la pérdida de sus fuentes de trabajo, otra parte pese a contar con los recursos sintió ciertas limitaciones en los mercados y, finalmente, otro grupo prefirió ahorrar.

El gasto de la administración pública no logró mantener el dinamismo de los primeros tres meses del año, reduciéndose su PIB en 2.6% el primer semestre de 2020. Esto representa un menor gasto por parte del gobierno central y del resto de los niveles de gobierno, lo cual no necesariamente es algo negativo, ya que también puede implicar un ajuste en la burocracia estatal, en pro de la mayor eficiencia y responsabilidad fiscal.

1.2. Actividad económica general

Con la información actualizada, el Índice Global de Actividad Económica (IGAE) registró una variación negativa entre enero y agosto de 2020 de 10.4% respecto al mismo periodo de 2019. El efecto de la pandemia en la economía nacional se sintió con mayor fuerza los meses de abril y mayo, cuando se implementó una cuarentena rígida en todo el país, con el objetivo de reducir la velocidad de contagio de la Covid-19. De esta forma, la actividad laboral se redujo en distintos sectores aumentando el desempleo. Esta caída en el nivel general fue similar al registrado entre enero y julio de 2020 con -10.6%.

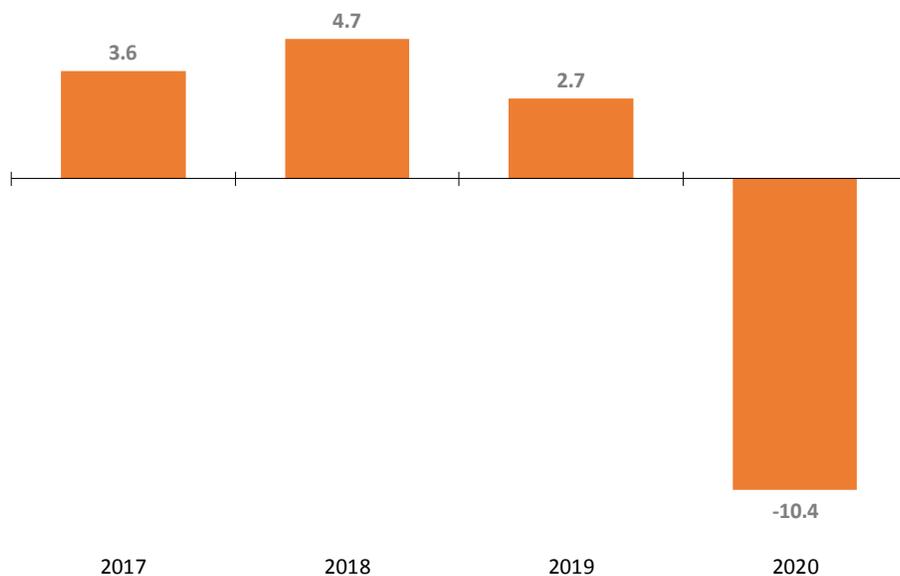


Figura 4. Variación del IGAE acumulado, a agosto 2017 - 2020 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

Si se observa la variación respecto a similar mes de la gestión anterior, la caída del IGAE en agosto fue de 9.4%, lo que muestra un deterioro después de tres meses de recuperación continua, mayo con -24.1%, junio con -14.5% y julio con -7.5%. Esta tendencia de recuperación con contracciones menos pronunciadas se debió, principalmente, a que la flexibilización en las medidas sanitarias permitió un retorno gradual de la mayoría de las actividades que estuvieron paralizadas.

El deterioro registrado en agosto no fue consecuencia de las medidas sanitarias, sino al bloqueo sufrido por 12 días, con un costo estimado para la industria de 120 millones de dólares¹. Parte de la economía que estaba en proceso de recuperación se vio afectada ante la imposibilidad de realizar sus labores de manera regular, teniendo como resultado final una mayor caída de su producción. El desempleo repuntó hasta llegar a un 11.6 % en julio por los problemas de la pandemia, pero se redujo en agosto hasta un 10.6%.

De todos los sectores detallados solo las comunicaciones; la agricultura, pecuaria, silvicultura, caza y pesca; y servicios de la administración pública tuvieron valores positivos de 5.6%, 1.9% y 0.7% respectivamente, valor inferior al de 2019 en el caso de la administración pública y de la agricultura. El servicio de comunicaciones no se vio afectado de manera significativa en el periodo de cuarentena, convirtiéndose en un sector de importancia para desarrollar diversas actividades de las empresas y los hogares.

Los establecimientos financieros, seguros y bienes inmuebles que mantuvieron un registro positivo hasta el primer trimestre, se contrajeron a abril en 0.8%, a mayo en 2.9%, a junio en 3.9%. Los meses de julio y agosto las tasas fueron mejores con caídas de 3.7% y 3.6% respectivamente. Los servicios a las empresas fueron la principal razón de la contracción de esta categoría en los últimos meses, y en menor medida a los servicios financieros.

Si bien el sistema financiero gozó de un buen desempeño hasta el año 2018, la gestión pasada evidenció algunos problemas con un menor crecimiento de la cartera y los depósitos del público, incluso llegando a superar en términos absolutos los primeros a los depósitos. La cartera en mora se situó en niveles bajos, pero con tendencia ascendente los últimos cinco años, algo que puede agudizarse con el diferimiento en el pago de los créditos hasta el mes de diciembre.

¹ <https://eldeber.com.bo/economia/camara-de-industria-reporta-perdidas-por-us-120-millones-en-los-12-dias-de-bloqueos> 196018

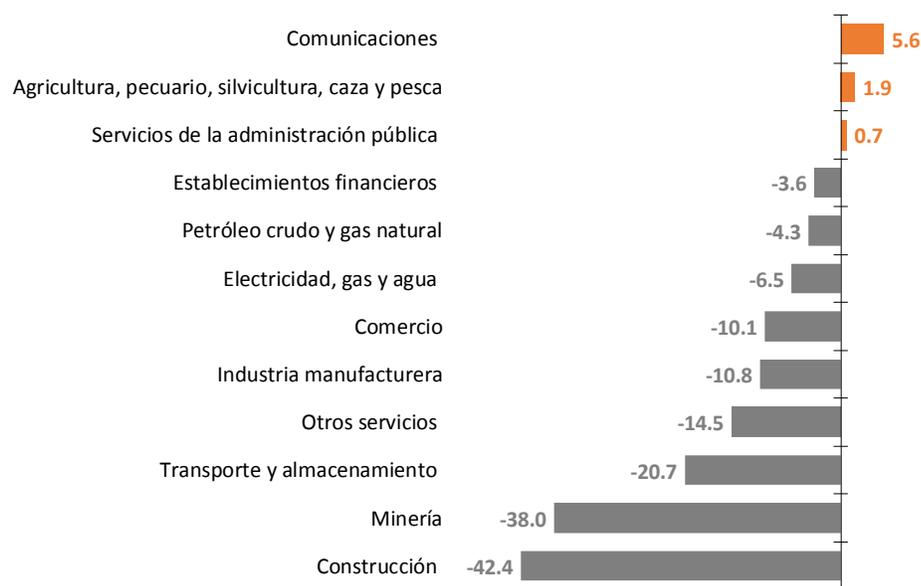


Figura 5. Variación del IGAE según actividad económica, a agosto 2020 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

La actividad de hidrocarburos mostró un menor nivel de actividad con una caída de 4.3%, dando a entender que los volúmenes producidos de gas natural fueron menores. Hasta el mes de marzo la evolución fue positiva, pero el segundo trimestre cambió la situación, en parte, por los menores volúmenes demandados por parte de Brasil.

Igualmente, la industria manufacturera profundizó su desaceleración hasta registrar una caída de 10.8% entre enero y agosto de 2020. Entre las actividades más afectadas con una contracción de dos dígitos estuvieron el comercio, otros servicios, transporte y almacenamiento, la minería y finalmente la construcción.

Debido a la paralización de la economía en la cuarentena, las actividades comerciales se vieron limitadas, bajando la afluencia de las personas a distintos mercados del país. De la misma forma el transporte no logró movilizarse con normalidad, con restricción no solo interdepartamentales, sino también interprovinciales y municipales lo que explica su disminución en 20.7%.

El segundo sector más afectado, según el IGAE a agosto, fue la minería que se contrajo en 38.0%, reflejando los menores volúmenes producidos ante las dificultades suscitadas a distinto nivel. Los minerales metálicos y no metálicos vieron desde el primer trimestre una situación menos favorable que se agudizó los meses de abril y mayo. Tanto el contexto nacional como internacional frenaron la producción minera en la gestión 2020, siendo uno de los sectores más importantes en el comercio internacional boliviano en la actualidad.

Con una contracción de 42.4% a agosto de 2020 la construcción fue la actividad más afectada, sin embargo, los síntomas de desaceleración se percibieron desde

hace dos años, agravándose con los conflictos del último trimestre de 2019. Desde inicios de 2020 la construcción mostró una contracción que se profundizó los meses de abril y mayo, mejorando gradualmente desde julio. Entre enero y agosto de 2020, todos los meses se registraron caídas en la construcción.

1.3. Actividad económica sectorial

Como se observó anteriormente, la industria manufacturera del país se contrajo en 10.8% a agosto del presente año según el IGAE, en similar periodo el año 2019 la variación fue positiva de 4.0%, denotando un cambio en la tendencia. Una de las razones por la que es de importancia este sector es la cantidad de empleo que genera a nivel nacional, en la medida que su producción se redujo también lo hizo los puestos de trabajo requeridos. La Covid-19 incluso impidió que gente que contaba con trabajo pudiera ir a trabajar ya sea por las restricciones impuestas o por motivos de seguridad personal.

La industria de alimentos, bebidas y tabaco cayó en 5.0% a agosto de 2020, valor inferior al dato positivo de 5.2% en 2019. No obstante, esto refleja un mayor dinamismo que mantuvo el sector de alimentos en la industria en los últimos meses a pesar de los problemas que enfrentó el país. En julio, por primera vez desde abril, la variación mensual fue positiva de 0.7%, sin embargo, en agosto nuevamente se contrajo debido a los bloqueos antes mencionados, perdiendo parte del impulso generado un mes anterior.

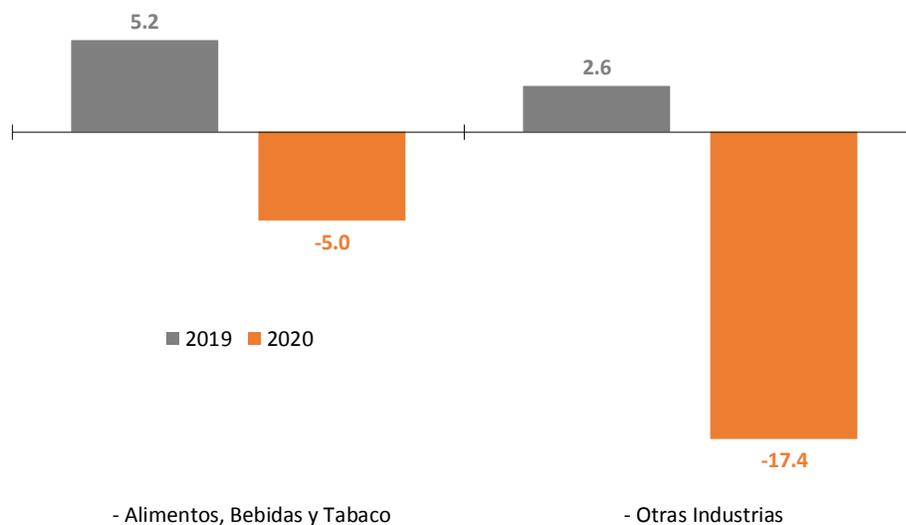


Figura 6. Variación de la industria manufacturera, a agosto 2019 - 2020 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

El resto de las industrias se contrajo en 17.4% a agosto de 2020, lo que explica buena parte de la caída de 10.8% de la industria manufacturera. En esta categoría se encuentran los textiles, productos de madera, productos de refinación del petróleo, productos de minerales no metálicos y otras industrias manufactureras. A diferencia de los alimentos, el resto de las industrias tuvieron mayores limitaciones

en el desarrollo de sus actividades, además de una menor demanda de sus productos que no son de primera necesidad.

2. Comercio exterior

Después de un descenso continuo de las RIN hasta marzo de 2020, en abril se incrementaron hasta los 6,532 millones de dólares. Los meses de mayo y junio nuevamente cayeron las RIN llegando a los 6,272 millones de dólares, pero hasta agosto hubo una mejora situándose en los 6,644 millones de dólares, es decir un incremento de 372 millones de dólares. Los mayores valores correspondieron tanto a la estabilización en las divisas como al incremento del resto de los activos que componen las RIN.

En septiembre y hasta el 16 de octubre de 2020, a medida que se acercaban las elecciones generales, el valor de las reservas bajó a 6,356 millones de dólares y 6,042 millones de dólares respectivamente, perdiendo la estabilidad alcanzada hasta agosto. La caída en agosto se debió al menor precio del oro y a las menores divisas, éstas se redujeron en 185 millones de dólares. Hasta mediados de octubre, es decir en 15 días, la merma de las divisas fue de 327 millones de dólares.

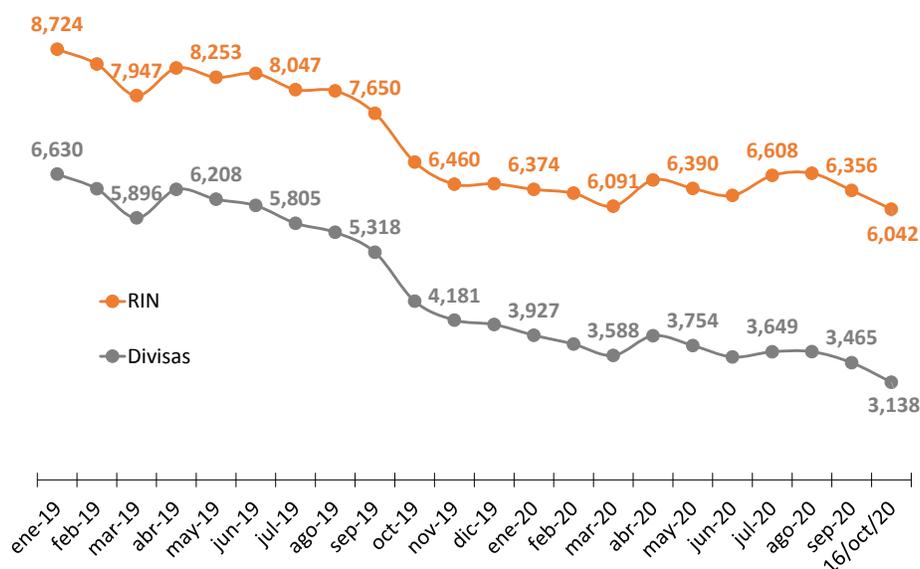


Figura 7. Evolución de las Reservas Internacionales Netas del BCB, enero 2019 - octubre 2020 (En millones de dólares)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

En relación con los niveles previos, específicamente a los valores de un año atrás, la caída de las RIN en septiembre fue de 16.9% y de las divisas de 34.8%, constituyéndose el oro en el único componente con un crecimiento. El deterioro del comercio exterior, en específico con la contracción de las exportaciones, dio paso a un menor ingreso de divisas y un saldo negativo de cuenta corriente en la balanza de pagos.

A septiembre de 2020, las exportaciones, incluyendo las reexportaciones, totalizaron 4,756 millones de dólares, inferior a los 6,681 millones de dólares acumulados a septiembre de 2019, representando una disminución de 1,925 millones de dólares y en términos relativos una caída de 28.8%, mayor al acumulado a agosto, mostrando un estancamiento de las exportaciones.

Las importaciones sufrieron una contracción más marcada que las exportaciones, entre enero y septiembre de 2020 su valor fue de 4,896 millones de dólares, inferior a los 7,310 millones de dólares del mismo periodo en 2019, dando en términos porcentuales una disminución de 33.0%, que contrasta con el aumento observado en 2019 respecto a 2018. El menor dinamismo de la economía nacional junto con las limitaciones originadas en la emergencia sanitaria, disminuyeron la importación de insumos y materias primas principalmente.

	2019 (Enero-Septiembre)	2020 (Enero-Septiembre)	Variación Porcentual	Variación Absoluta
Exportaciones ⁽¹⁾	6,681	4,756	-28.8	-1,925
Importaciones	7,310	4,896	-33.0	-2,413
Saldo comercial	-629	-141	-77.6	488

*Tabla 1. Bolivia: saldo comercial acumulado, a septiembre 2019 – 2020
(En millones de dólares y porcentaje)*

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

(1): Incluye reexportaciones y efectos personales

El saldo comercial fue de -141 millones de dólares, inferior al déficit registrado en 2018 de -196 millones de dólares y el de 2019 con -629 millones de dólares. Un menor dinamismo de las importaciones que se contrajeron en mayor medida que las exportaciones mejoraron el saldo comercial, es decir que los mejores resultados no se originaron en un mejor desempeño comercial, ya que todavía se tienen caídas. La diferencia del saldo comercial fue de 488 millones de dólares o de -77.6%.

Después del mes de diciembre de 2019 cuando las importaciones superaron los 1,000 millones de dólares, dejando un saldo comercial de -260 millones de dólares, tanto las exportaciones como las importaciones disminuyeron, aunque con mayor intensidad en el mes de abril. Los primeros tres meses del año si bien hubo un saldo positivo se debió a la mayor caída de las importaciones.

La cuarentena impuesta, producto de la pandemia de la Covid-19, limitó el comercio internacional del país y bajó a su menor nivel tanto las exportaciones como las importaciones con 240 millones de dólares y 295 millones de dólares respectivamente en abril.

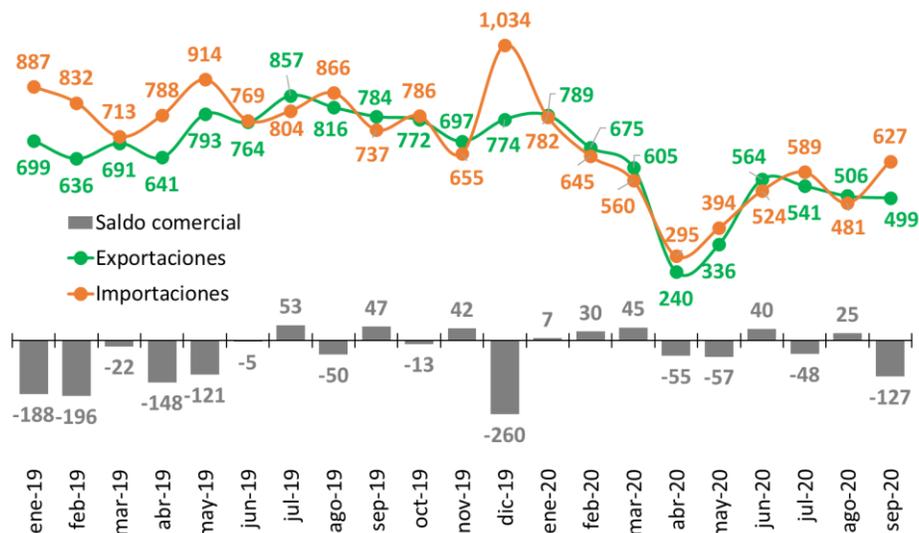


Figura 8. Balanza comercial mensual, enero 2019 – septiembre 2020 (En millones de dólares)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

Los meses de mayo y junio se recuperaron las exportaciones e importaciones, coincidiendo con el levantamiento de la cuarentena rígida y el ingreso a la denominada cuarentena dinámica. Igualmente, en julio las importaciones mejoraron, y después de un menor valor en agosto, hubo una recuperación en septiembre llegando a 627 millones de dólares, el valor más alto desde febrero. Las importaciones mostraron una recuperación más rápida que las exportaciones después de abril.

En el caso de las exportaciones no lograron mantener la recuperación suscitada en mayo y junio, disminuyendo su valor de manera consecutiva en julio, agosto y septiembre, llegando a 541 millones de dólares, 506 millones de dólares y 499 millones de dólares respectivamente. De esta forma el déficit de septiembre fue el más alto de todo el año.

2.1 Exportaciones

De los 4,691 millones de dólares exportados hasta septiembre de 2020 la mayor parte correspondió a la industria manufacturera con 1,940 millones de dólares, seguido de la extracción de hidrocarburos con 1,535 millones de dólares, la extracción de minerales con 957 millones de dólares y finalmente la agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca con 259 millones de dólares.

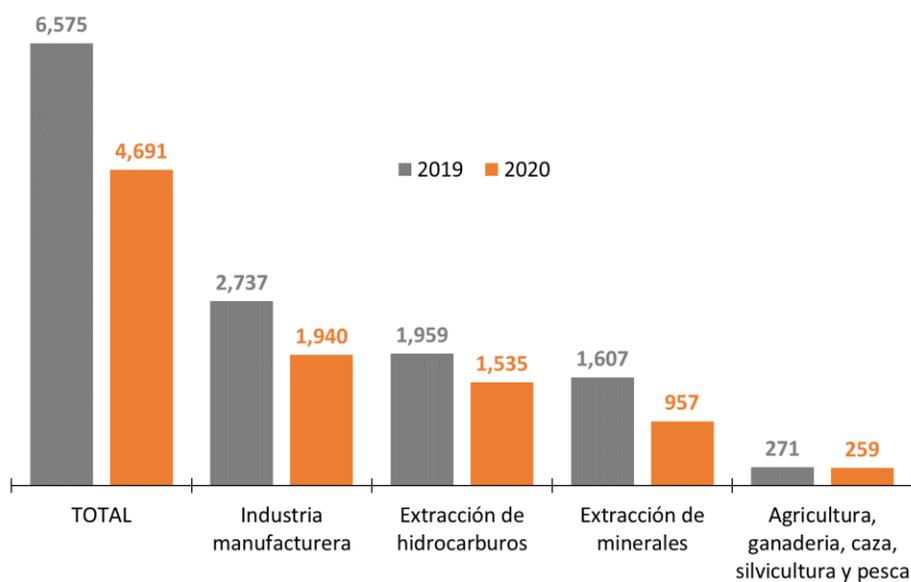


Figura 9. Exportaciones según actividad económica, a septiembre 2019 - 2020
(En millones de dólares)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

Todas las categorías mostraron caídas en su valor respecto al acumulado enero a septiembre de 2019, siendo la más importante la extracción de minerales que redujo su valor en 650 millones de dólares o lo que es lo mismo en 40.5%. Sin embargo, desde abril, el mes de septiembre fue el de menor caída mensual, mostrando la minería una recuperación, aunque con algunos altibajos. Un contexto internacional más desfavorable con problemas de demanda a nivel mundial, impactaron negativamente.

Igualmente, los productos de las industrias manufactureras cayeron en 29.1%, y la extracción de hidrocarburos se redujeron en 21.7%, manteniéndose desde 2019 como la segunda categoría más importante de las exportaciones nacionales. En ambos casos, manufacturas e hidrocarburos, el tercer trimestre de 2020 mantuvo su contracción, sin lograr una recuperación sostenida posterior a los meses de cuarentena rígida.

De los minerales, que en conjunto fueron los más afectados, podemos mencionar al mineral de zinc, mineral de plata, mineral de plomo y los boratos como los más importantes, en conjunto estos cuatro productos representaron el 96.3% del total de extracción de minerales. Se observa que los cuatro tuvieron una caída en su valor, siendo la más importante la del zinc que pasó de 1,033 millones de dólares en 2019 a 530 millones de dólares en 2020, es decir una reducción de 48.8%.

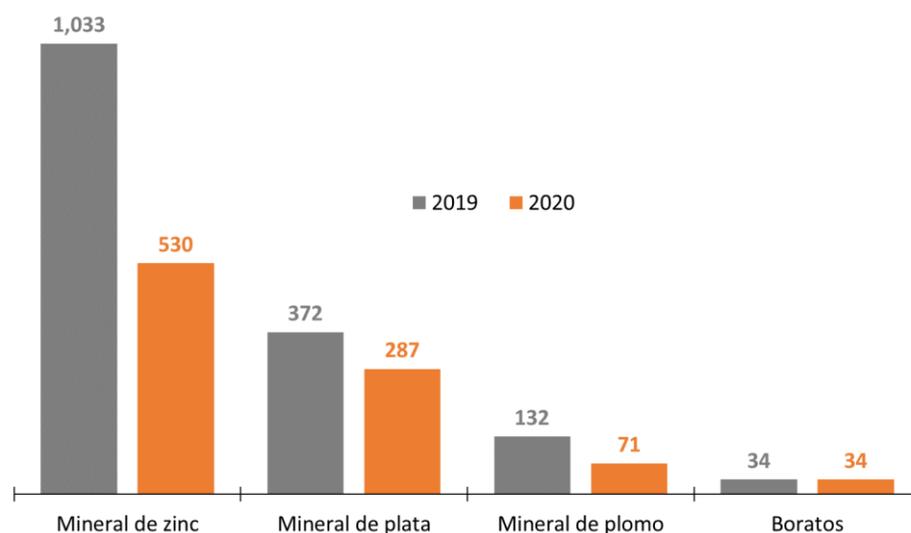


Figura 10. Exportación de principales minerales, a septiembre 2019 - 2020 (En millones de dólares)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

El mineral de plomo fue el segundo con mayor caída relativa con un 46.5%, seguido del mineral de plata con un -22.7%. La exportación de boratos logró mejorar en los últimos meses revirtiendo la tendencia decreciente acumulada registrada hasta agosto; entre enero y septiembre su valor creció en 0.3%, totalizando 34 millones de dólares.

Gracias a la recuperación de la economía, otros minerales también registraron incrementos, como es el caso del mineral de estaño que creció en casi 1,000%, pero que en términos absolutos fue algo más de los 5 millones de dólares. El wólfam y mineral de oro también incrementaron sus exportaciones en 6.0% y 3.1% respectivamente.

Dentro de la industria manufacturera también se encuentran productos relacionados con la minería, es así como el principal producto exportado fue el oro metálico con 752 millones de dólares, por debajo de los 1,289 millones de dólares entre enero y septiembre de 2019, representando una contracción de 41.7%. El estaño y la plata metálicos llegaron a 112 millones de dólares y 75 millones de dólares respectivamente, igualmente la joyería de oro totalizó 60 millones de dólares, contrayéndose en 36.7%.

De los cinco principales productos manufacturados exportados solo la soya y productos de soya no se relacionó con los minerales, llegando a un valor de 565 millones de dólares en 2020. La participación de estos cinco productos llegó al 80.6% del sector.

Otros productos que destacaron en las manufacturas fueron el girasol y productos de girasol con 51 millones de dólares y un incremento de 45.0% respecto a 2019,

uno de los incrementos relativos más elevados. El alcohol etílico llegó a los 51 millones de dólares creciendo en 1 millón de dólares.

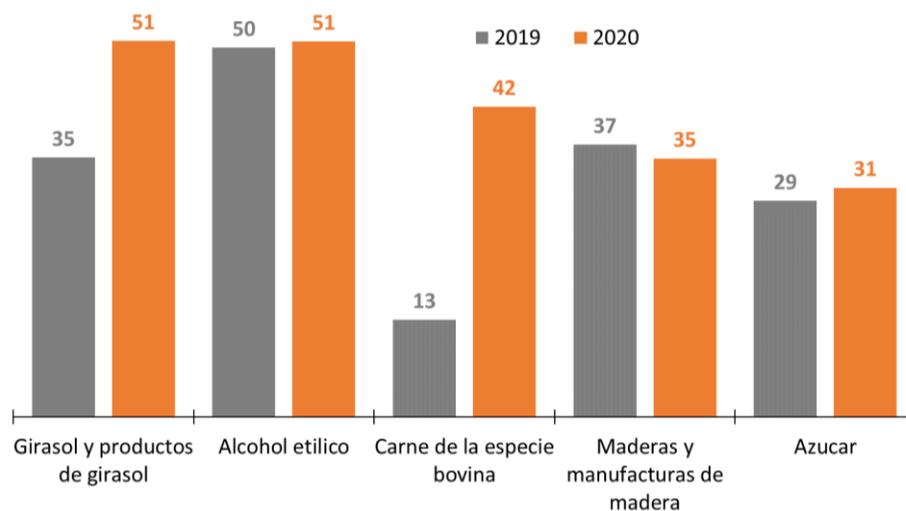


Figura 11. Principales productos manufacturados exportados, a septiembre 2019 - 2020 (En millones de dólares)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

Las maderas y manufacturas de madera cayeron a 35 millones de dólares, es decir un 5.1% menos, pero, mejorando los últimos meses gracias a los incrementos mensuales de agosto y septiembre. La exportación de azúcar pasó de 29 millones de dólares a 31 millones de dólares o una variación de 6.1%.

La carne de la especie bovina registró un valor de 42 millones de dólares en 2020, incrementándose en 218.9% es decir que se triplicó en un año. Este mayor valor exportado se debió a los mayores volúmenes, convirtiéndose el mercado chino en el principal destino de la carne bovina nacional, con perspectivas de incrementarse y expandirse a otros países, como Rusia, gracias a los acuerdos alcanzados en los últimos meses.

En las manufacturas, de los cinco principales productos exportados, la soya y cuatro relacionados con minerales, cuatro se contrajeron en los primeros nueve meses del año respecto a similar periodo de 2019, teniendo la plata metálica el único incremento. En cambio, de los siguientes cinco solo las maderas terminaron con una caída, aunque con signos de recuperación; los otros cuatro productos, especialmente la carne, mejoraron su valor.

2.2 Importaciones

La caída de las importaciones fue mayor que de las exportaciones, el valor importado pasó de 7,310 millones de dólares entre enero y septiembre de 2019 a 4,896 millones de dólares en el mismo periodo de 2020. El principal destino económico fue de materias primas y productos intermedios que llegaron a 2,343

millones de dólares, inferior a los 3,695 millones de dólares de la gestión previa, es decir un 36.6% menos.

Le siguieron en importancia los bienes de consumo con 1,345 millones de dólares y los bienes de capital con 1,206 millones de dólares, en ambos casos las caídas fueron superiores al 20%. Llama la atención que en la presente gestión la importación de bienes de consumo superó a los bienes de capital, que hasta el año pasado eran la segunda categoría más importante.

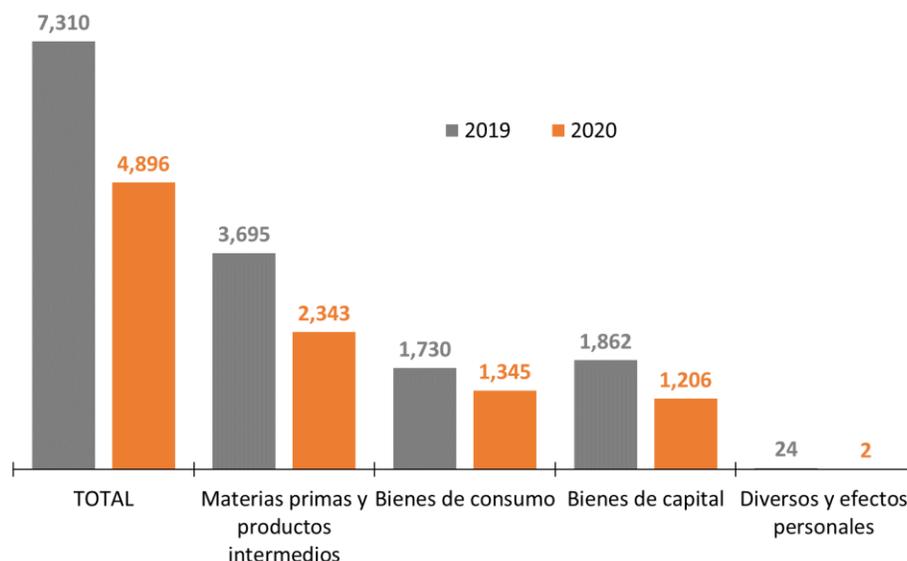


Figura 12. Importaciones acumuladas según destino económico, a septiembre 2019 - 2020 (En millones de dólares)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

Dentro de las materias primas y productos intermedios todas las categorías redujeron su valor. Destacó las materias primas y productos intermedios para la industria, con un valor importando de 1,233 millones de dólares, inferior a los 1,662 millones de dólares de 2019. Le siguieron en importancia los combustibles y lubricantes con 452 millones de dólares, cayendo en 60.9% a septiembre.

El confinamiento y disminución de la actividad económica en el país redujo los requerimientos de combustible, tanto de gasolina como de diésel. Empero, a medida que la economía empieza a dinamizarse y se normalizan las actividades, también lo hace el consumo de combustibles. Desde el mes de agosto y con mayor frecuencia en septiembre se escucharon quejas por la falta de abastecimiento de diésel en distintas ciudades de Bolivia. Hasta agosto, todos los meses hubo un menor valor importado respecto a similar mes de 2019, en septiembre por primera vez en el año las importaciones de combustibles crecieron.

Los materiales de construcción igual se redujeron llegando a un valor total de 262 millones de dólares. Una de las actividades económicas más afectadas por la cuarentena fue la construcción, por lo que igualmente se esperaba que los insumos

importados para esta actividad se redujeran. Las materias primas y productos intermedios para la agricultura fueron los que menos disminuyeron sus importaciones, llegando a un valor de 243 millones de dólares.



Figura 13. Importaciones de materias primas y productos intermedios, a septiembre 2019 - 2020 (En millones de dólares)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

Finalmente, las piezas y accesorios de equipo de transporte pasaron de un valor de 230 millones de dólares a 153 millones de dólares, representando el 6.5% del total importado y una disminución relativa de 33.5%.

3. Finanzas productivas

Debido a los cambios acaecidos en los últimos años el sistema financiero se vio en la necesidad de ajustar las tasas de interés tanto activas como pasivas. A septiembre de 2020 las tasas pasivas en todos los plazos en moneda nacional mejoraron respecto a septiembre de 2019.

Por ejemplo, de 31 a 60 días pasó de una tasa anual efectiva de 1.55% a 1.77%, de la misma forma en el plazo de 61 a 90 días pasó de 3.40% a 4.47%. La mayor diferencia fue en el plazo de 181 a 360 días que pasó de una tasa de 3.43% a 5.19%, seguido del plazo de mayores a 1080 días y de 61 a 90 días.

Respecto al mes de agosto, la tasa pasiva promedio en el plazo de un mes se incrementó, de aquellas superiores al mes y hasta tres meses en cambio disminuyeron. En los plazos más cortos hasta 90 días, el mes de agosto, se observó incrementos incluso superiores a 1 punto porcentual, esto respondió posiblemente al diferimiento del pago de créditos en el sistema financiero que, al verse limitados de cobrar sus deudas y necesitar mayor liquidez hasta fin de año, la banca busca recursos que les den liquidez mediante los ahorristas.

Un menor dinamismo por parte de los ahorristas derivó en tasas más atractivas por parte de la banca tanto para cajas de ahorro como para depósitos a distinto plazo con el objetivo de atraer una mayor cantidad de depositantes. Desde mediados de 2019 la captación de ahorro en el sistema financiero se desaceleró significativamente ante la incertidumbre de las elecciones de octubre, la situación se agravó posteriormente debido a los conflictos suscitados.

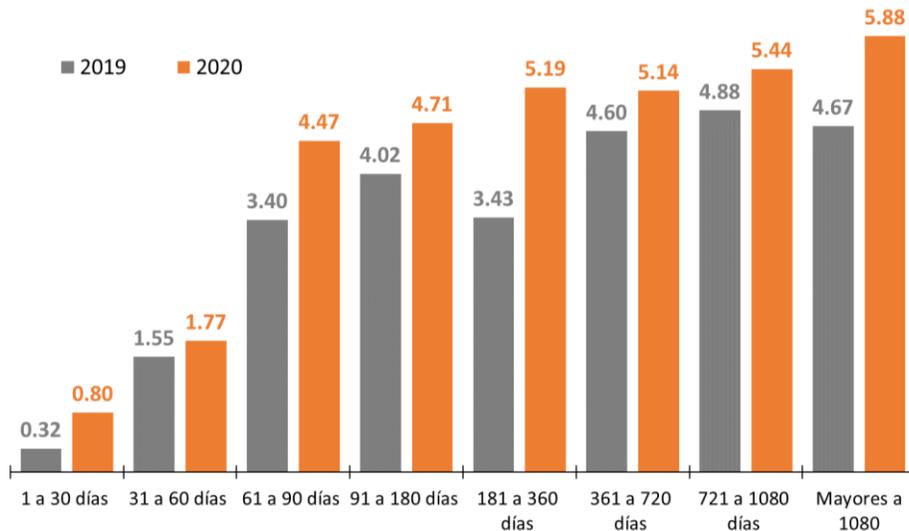


Figura 14. Tasas de interés pasivas efectivas en moneda nacional según plazo, septiembre 2019 – 2020 (En porcentaje)

Fuente: BCB, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

Por su parte, las tasas activas igualmente mostraron un cambio con valores superiores a septiembre de 2020 en comparación a septiembre de 2019 en las categorías relacionadas a las familias y a las PYME, salvo el consumo. La tasa anual del crédito al consumo se redujo pasando de 19.55% a 18.48%.

El segundo trimestre de 2020 hubo una disminución continua de la tasa del crédito al consumo, pasando de 19.59% en marzo hasta 15.52% en junio. Los primeros meses de la pandemia y la cuarentena impactaron al sistema financiero disminuyendo el ritmo de las colocaciones. Una forma de fomentar el crédito fue rebajar la tasa cobrada al consumo, la más alta en el sistema financiero y una de las que no se encuentra regulada. El tercer trimestre nuevamente tendió a incrementarse la tasa promedio.

El crédito hipotecario de vivienda pasó de 9.24% a 9.37%, pero si se observa la evolución del último año, se aprecia que hasta mayo se mantuvo una tendencia descendente continua, que no se originó en la pandemia, llegando a un mínimo de 8.56% en mayo. No obstante, desde el mes de junio, la tendencia cambió y el incremento fue continuo. Este es otro destino del crédito que no está regulado.

En las PYME igualmente subió de 6.99% a 7.08%. El crédito empresarial subió de 5.80% a 6.17% y el microcrédito de 14.46% a 14.96% en septiembre de 2020. Entre enero y noviembre de 2019 las tasas para la microempresa se mantuvieron con poca variación

sin sobrepasar el 14.8%, pero desde diciembre de 2019 hasta marzo de 2020 mantuvo un nivel superior al 15%, en abril se registró el mayor valor con una tasa de 17.41%. Aunque los siguientes meses la tendencia fue a la baja, se mantiene alrededor del 15%. La pandemia modificó la situación de las empresas aumentando el riesgo, al menos temporalmente, en muchos casos.

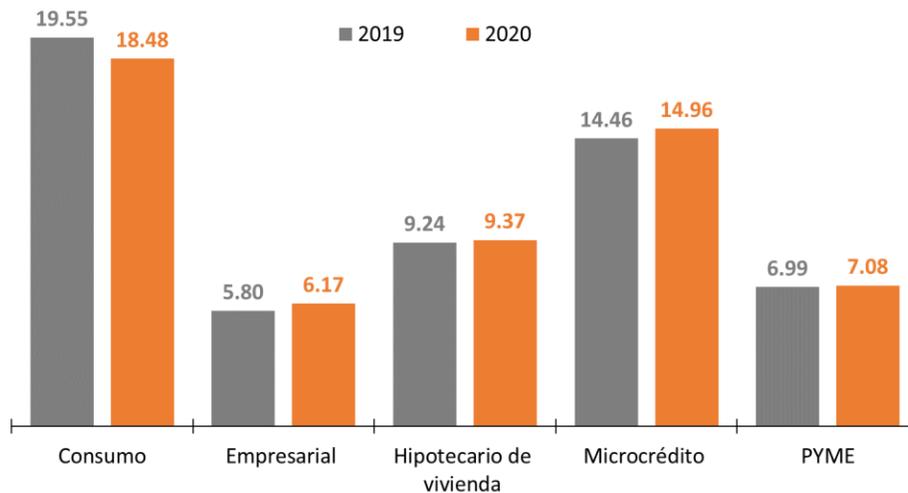


Figura 15. Tasas de interés activas efectivas en moneda nacional según destino, septiembre 2019 – 2020 (En porcentaje)
Fuente: BCB, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

Como es sabido las tasas para préstamos a determinados sectores de la economía se encuentran reguladas, por lo que no tienen posibilidad de hacer ajustes al alza, es así como, en el caso del crédito al consumo, al no estar regulada, se logró incrementar sus porcentajes, algo similar puede decirse del crédito hipotecario de vivienda.

Debido a la Covid-19 y sus efectos en la economía nacional, el sistema financiero está ajustando sus tasas de manera continua, tratando de adaptarse a los constantes cambios que se producen en las empresas, familias y gobierno.

3.1 Crédito productivo

A septiembre de 2020 la cartera de créditos total del Sistema de Intermediación Financiera ascendió a 27,369 millones de dólares, de la cual el 64.3% correspondió a las unidades económicas, mientras que el restante 35.7% se asignó a los hogares, que contrataron crédito para consumo y vivienda. El Crédito a Unidades Económicas que a septiembre pasado alcanzó a 17,586 millones de dólares, se incrementó en 4.0% en comparación a septiembre de 2019.

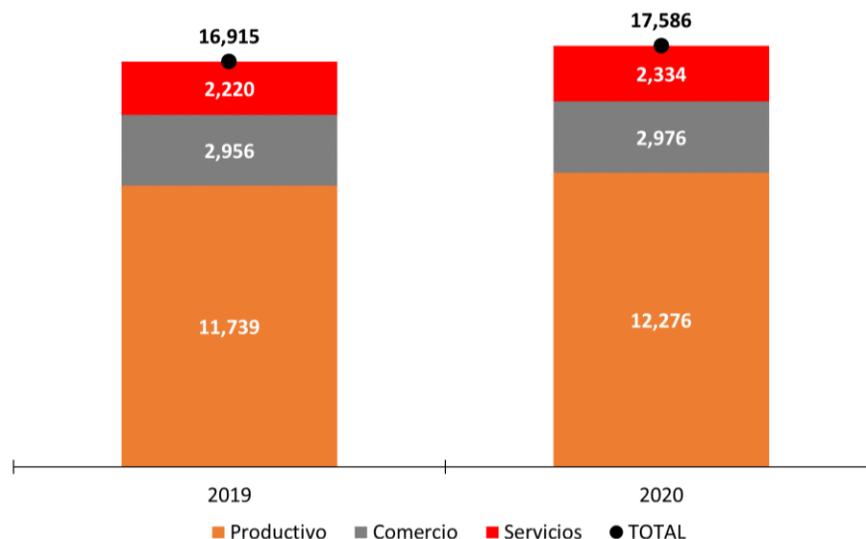


Figura 16. Cartera de crédito a unidades económicas por sector, a septiembre 2019 - 2020 (En millones de dólares)

Fuente: ASFI, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

El rubro más importante del crédito a unidades económica continuó siendo el crédito productivo que a septiembre de 2020 se incrementó en 4.6% respecto del mismo mes de la pasada gestión, así el crédito productivo supero los 12,000 millones de dólares según los últimos datos reportados por la ASFI.

De un total de 12,276 millones de dólares de crédito al sector productivo, la industria manufacturera con 4,377 millones de dólares representó más de un tercio del crédito correspondiendo a 35.7%, el sector de construcción 25.1%, agricultura y ganadería 24.5%, mientras que turismo participó con 8.4% y energía eléctrica y gas con 4.9%.

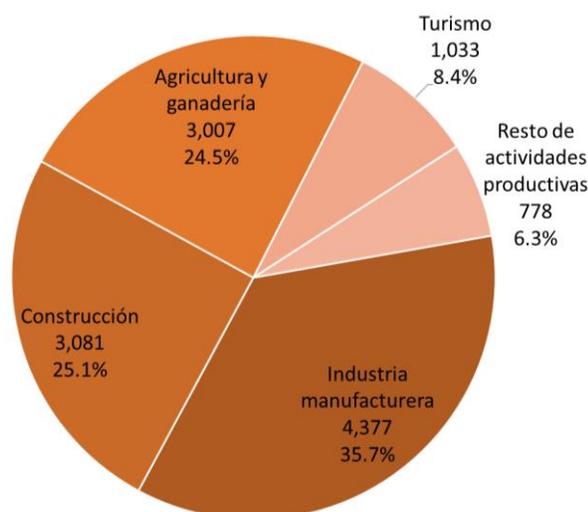


Figura 17. Créditos al sector productivo por actividad económica, a septiembre de 2020 (En millones de dólares y porcentaje)

Fuente: ASFI, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

El crédito productivo a septiembre de 2020, que se concentró en 35.7% en el sector de la industria manufacturera al captar 4,377 millones de dólares, se canalizó principalmente al crédito empresarial que cuenta con una cartera que asciende a 2,467 millones de dólares. Por su parte cabe destacar que la mayor parte del crédito productivo al sector turismo correspondió al microcrédito que captó una cartera que asciende a 706 millones de dólares. Lamentablemente, ante las limitaciones y efectos negativos que se observa actualmente en el turismo, es de esperarse que la mora para el sector se incremente.

Actividad económica	Crédito Empresarial	Crédito PYME	Microcrédito	Total
Industria manufacturera	2,467	444	1,466	4,377
Construcción	1,039	921	1,122	3,082
Agricultura y ganadería	503	1,116	1,388	3,007
Turismo	189	138	706	1,032
Energía eléctrica y gas	578	20	5	603
Minerales metálicos y no metálicos	38	22	55	115
Caza, silvicultura y pesca	10	4	29	43
Otras actividades	9	3	4	16
TOTAL	4,831	2,669	4,775	12,276

Tabla 2. Cartera de Crédito Productivo por tipo de crédito según actividad económica, a septiembre 2020 (En millones de dólares)

Fuente: ASFI, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

4. Comportamiento de precios

4.1 Precios domésticos

Durante el año 2019 el Índice de Precios al Consumidor mostró un comportamiento relativamente estable pasando de un 102.6 en enero a 103.9 en diciembre del mismo año, sin embargo, en el último trimestre tuvo un comportamiento atípico siendo el mes de noviembre particularmente inflacionario observándose un incremento abrupto.

La razón de este cambio fueron los conflictos postelectorales que en gran parte de Bolivia significó un bloqueo de caminos y limitación de diversas actividades económicas, solo el mes de noviembre la inflación fue de 1.11% aunque en diciembre el dato fue de -1.54%, el efecto de los conflictos por tanto fue transitorio. Desde el segundo trimestre de 2020 muestra un ascenso del IPC hasta agosto, que coincide con la presencia de la Covid-19 en el país. En septiembre bajó hasta 104.4 asemejándose al nivel de mayo.

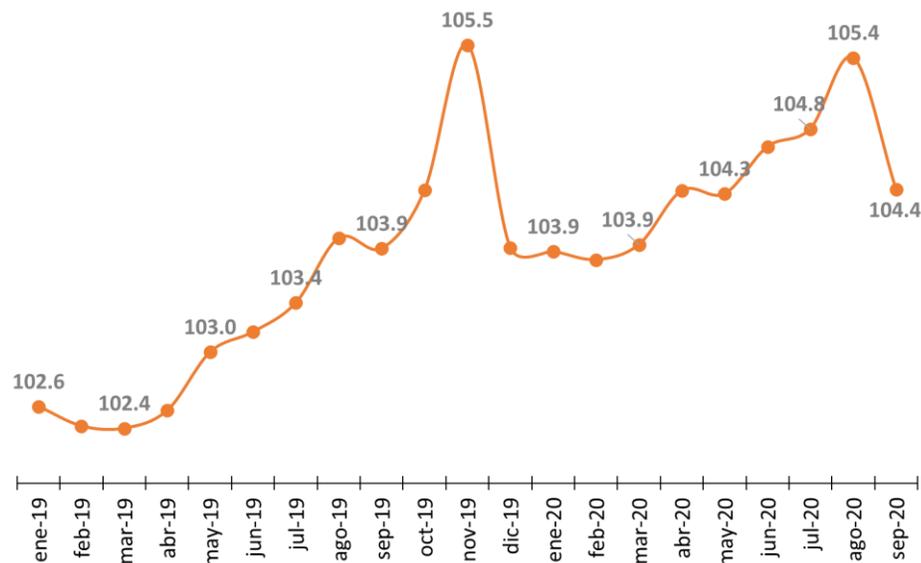


Figura 18. Índice de precios al consumidor (IPC) general, enero 2019 – septiembre 2020 (En índice 2016 = 100)

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

Distinguiendo la evolución de precios entre alimentos y no alimentos (el resto de los productos) observamos que existe un comportamiento diferenciado siendo el nivel de los primeros superiores a los últimos, aunque con valores cada vez más cercanos.

Durante todo el año 2019 los precios de los no alimentos fueron estables con una inflación a 12 meses muy cercana al 1%, la situación cambió en el primer semestre de 2020 con un notorio ascenso hasta estabilizarse alrededor del 1.9% en septiembre, probablemente por una mayor demanda en determinados productos, pero también por las dificultades en la importación de otros que limitaron su oferta en el mercado nacional.

En cambio, los alimentos tuvieron un comportamiento más volátil con un mayor incremento a fines de 2019 y un menor nivel desde diciembre convirtiéndose en el componente más importante de la inflación nacional. La inflación a 12 meses de alimentos descendió desde julio y registró un valor negativo en septiembre de 1.47%. Poco antes de las elecciones de octubre de 2020 los alimentos subieron su precio, pero posteriormente tendieron a retomar su nivel previo.

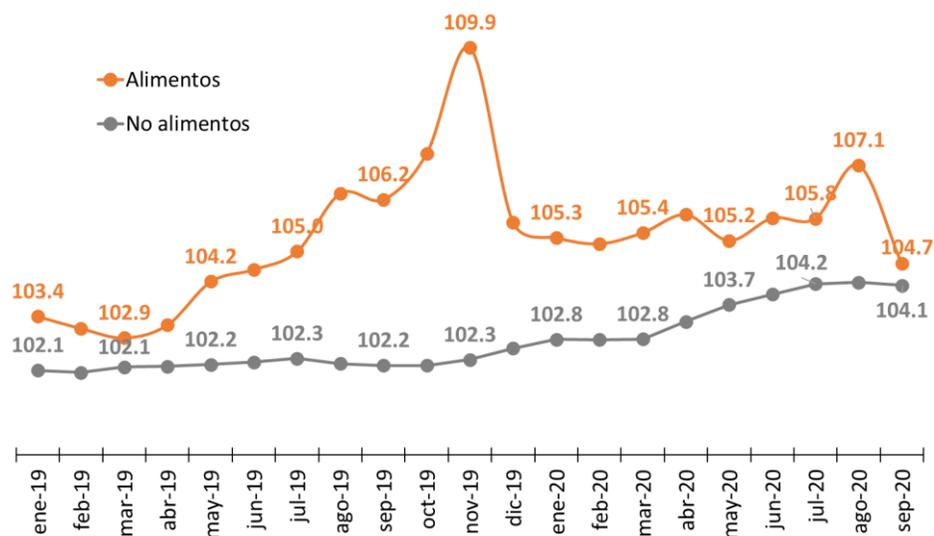


Figura 19. Índice de precios al consumidor (IPC) de alimentos y no alimentos, enero 2019 – septiembre 2020

Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

La inflación del mes de septiembre respecto al mes anterior llegó al -1.00%, con la mayoría de las categorías reduciendo sus precios. Cuatro de las principales divisiones incrementaron sus precios: transporte en 0.44%, recreación y cultura en 0.20%, educación en 0.08% y alimentos y bebidas consumidos fuera del hogar en 0.08%. Las restantes ocho divisiones reflejaron una desinflación, como fue el caso de comunicaciones con -0.06% y vivienda y servicios básicos con -0.07%.

En el caso de salud la variación fue negativa de 0.19%, diferenciándose del 2.43% del mes de julio. A causa de la Covid-19 los últimos meses los precios en los servicios de salud privados empezaron a mostrar incrementos dada la mayor demanda. En lo que va del año, hasta septiembre, acumuló una inflación de 7.65% la más alta de todas las divisiones.

De las categorías que descendieron sus precios una de las más afectada fue muebles, bienes y servicios domésticos con un -0.57%, muy probablemente a la menor demanda de estos. Los bienes y servicios domésticos junto con la vivienda y servicios básicos redujeron sus precios en 0.07%.

Las bebidas alcohólicas y tabaco se contrajeron en 0.63%, y los alimentos y bebidas no alcohólicas cayeron en 3.51% en un solo mes lo que contrasta con el incremento de 1.78 en el mes de agosto. Esto se debería a que durante aproximadamente doce días en agosto se bloquearon caminos impidiendo el paso de diversos bienes, lo que encareció los alimentos, retornando a la normalidad en septiembre e incluso mostrando precios inferiores.

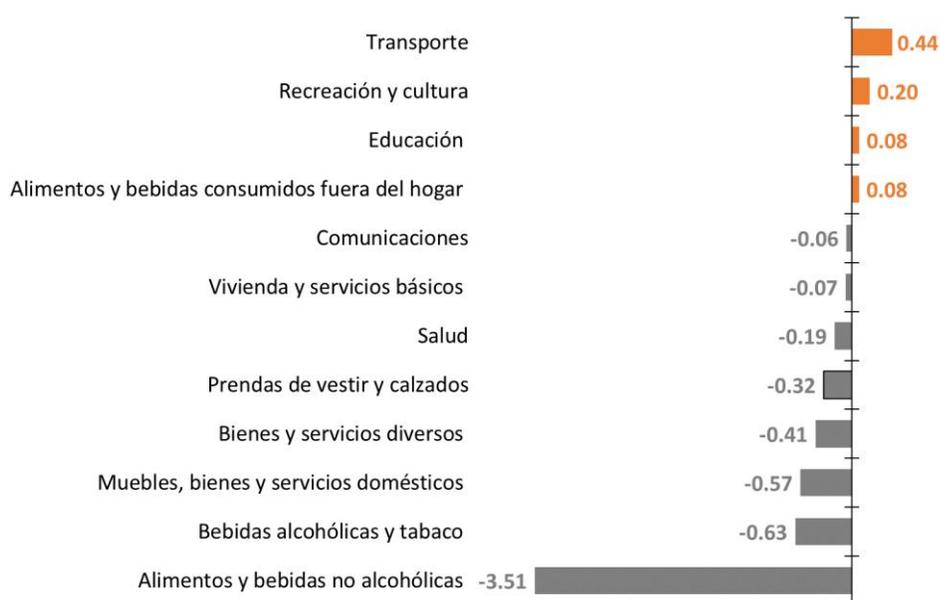


Figura 20. Variación mensual del IPC según división, septiembre 2020 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

Según la clasificación de las ciudades capitales y conurbaciones, solamente Cobija presentó una variación positiva de 0.15%. Trinidad redujo sus precios el mes de septiembre en 0.20%, Tarija en 0.27%, la conurbación Santa Cruz en 0.38%, Sucre en 0.79%, Potosí en 1.12%, la conurbación La Paz en 1.44%, la región metropolitana Kanata en 1.54% y Oruro en 1.70%. Estas últimas regiones, coincidentemente fueron también las más afectadas en agosto por el bloqueo de caminos.

A nivel nacional el producto con mayor variación positiva en agosto fue el transporte interdepartamental en flota con un incremento de 18.01%. Los tres primeros meses del año disminuyeron los precios de este transporte, tanto en abril como mayo se mantuvo sin variación debido a las restricciones en los viajes interdepartamentales. Desde junio que empezaron a retornar los viajes entre distintas regiones, los pasajes también empezaron a encarecerse con el nivel más alto en septiembre.

El segundo ítem más inflacionario fue el transporte en avión internacional con una inflación de 11.01%. Al igual que los viajes interdepartamentales se vieron afectados por las restricciones impuestas, las fronteras internacionales se mantuvieron cerradas a las personas por lo que no se permitió la libre entrada y salida de las personas de otros países. Después de reducir los precios en el primer trimestre, entre abril y julio se mantuvo sin cambios. El mes de agosto nuevamente se redujo y en septiembre se presentó el primer incremento del año en los pasajes.



Figura 21. Los 10 productos con mayor variación positiva del IPC, septiembre 2020 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

Los restantes ocho productos con mayor inflación en orden de importancia fueron: el limón con 6.00%, servicio de gimnasios con 4.47%, otros artículos relacionados con la confección de prendas de vestir con 4.31%, aperitivos a base de bebidas destiladas con 3.98%, mandarina con 3.90%, servicios de asesoramiento jurídico con 3.22%, salchipapas con 2.34% y mermeladas y dulces con 2.16%.

De los diez productos con mayor variación negativa de su IPC se tiene al haba verde con una caída de 30.98%, siendo la más significativa. Las hierbas naturales cayeron en casi 20%, el apio en 19%, el tomate en 18.79%, el nabo en 18.49%, la betarraga en 17.65% y la zanahoria en 17.30%. En todos estos casos la desinflación fue superior al 17%. Con -13.71% estuvo la cebolla, con -11.32% la arveja verde y con -10.94% el repollo.

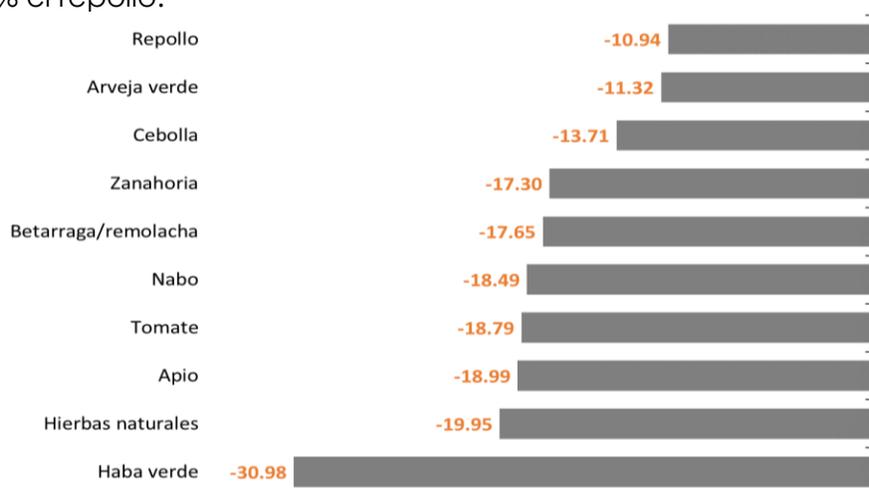


Figura 22. Los 10 productos con mayor variación negativa de IPC, septiembre 2020 (En porcentaje)
Fuente: INE, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

Los diez productos de la lista con mayor variación negativa correspondieron a alimentos, lo que explica la disminución de los precios de esta división y su incidencia en el IPC general, con un resultado negativo durante el mes de septiembre.

4.2 Precios externos

En los mercados internacionales los precios de diversos productos agrícolas también se vieron afectados por la pandemia, presentando en algunos casos problemas de producción además de comercialización. Se espera que el año 2021, debido a los actuales desajustes, la producción de algunos granos y alimentos en general se vea parcialmente afectada en su oferta incidiendo en sus precios de mercado y la volatilidad.

Durante la gestión 2019 el precio del maíz tuvo un promedio anual de 170 dólares por tonelada métrica, llegando a su nivel más alto en los meses de junio y julio con 195 y 189 dólares por tonelada métrica respectivamente, a fines de año el precio se estabilizó alrededor de los 167 dólares por tonelada, pero desde el mes de abril hubo un descenso y a junio de 2020 llegó a 148 dólares por tonelada. Después de un incremento en julio bajó en agosto a 144 dólares por tonelada y nuevamente subió a 166 dólares por tonelada en septiembre, el precio más alto desde febrero.

El trigo por su parte mostró un marcado ascenso en su cotización internacional desde septiembre de 2019 hasta enero de 2020 pasando de un promedio de 202 dólares por tonelada a 248 dólares por tonelada en dicho periodo, representando un incremento relativo de 22.8%. Sin embargo, los siguientes meses la caída en el precio fue continua hasta llegar a los 200 dólares por tonelada en junio del presente año, es decir un -19.2%. En julio el precio subió a 213 dólares por tonelada, en agosto no logró mantener este nivel, pero en septiembre subió hasta los 220 dólares por tonelada.

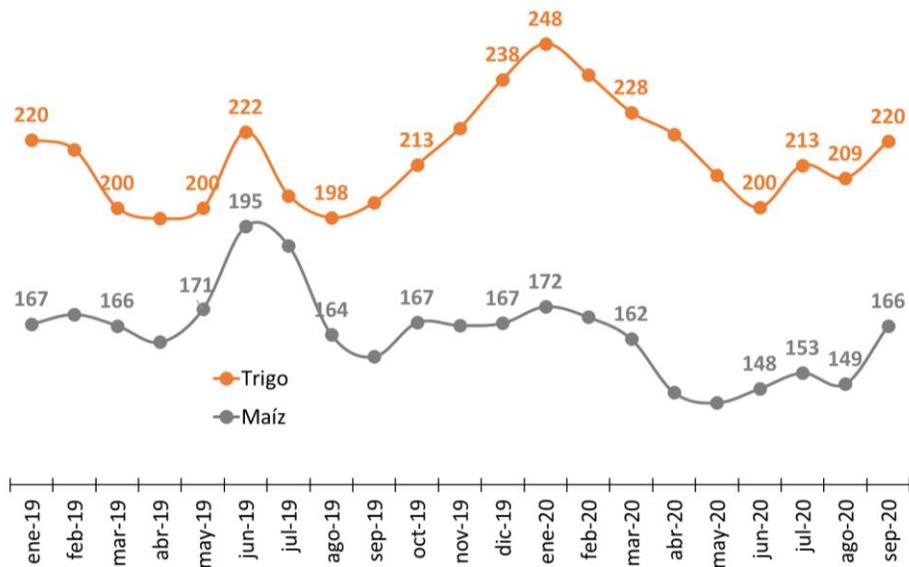


Figura 23. Cotización internacional promedio mensual del trigo y maíz, enero 2019 – septiembre 2020 (En dólares por tonelada métrica)

Fuente: SIIP, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

La variación del precio de referencia del azúcar en la Unión Europea desde enero de 2019, cuando fue de 0.373 dólares por kilogramo, mantuvo una tendencia decreciente hasta mayo de la presente gestión con 0.356 dólares por kilogramo, en junio hubo un incremento situando el precio en 0.368 dólares por kilogramo y llegó a su máximo del año en agosto con 0.386 dólares por kilogramo, estabilizándose en ese precio en septiembre.

En cambio, el azúcar en el mercado de Estados Unidos fue más volátil pasando, por ejemplo, de valores de 0.564 dólares por kilogramo en enero de 2019 a 0.594 dólares por kilogramo en abril del mismo año, su valor más alto fue en noviembre con 0.601 dólares por kilogramo y el promedio de junio de 2020 fue de 0.572. Al igual que en caso europeo, los meses de julio y agosto fueron de incremento hasta llegar a 0.604 dólares por kilogramo, pero en septiembre cayó a 0.592 dólares por kilogramo.

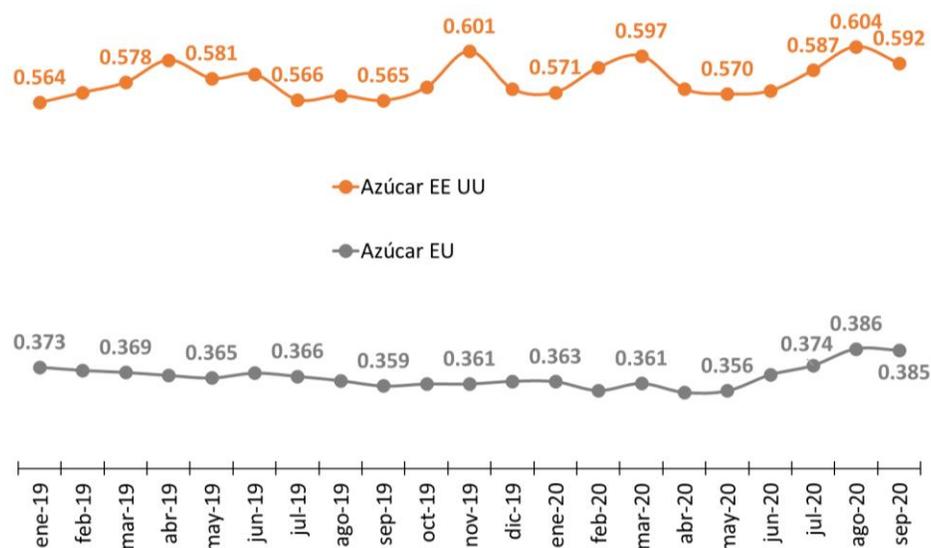


Figura 24. Cotización promedio mensual del azúcar en el mercado de la Unión Europea y Estados Unidos, enero 2019 – septiembre 2020 (En dólares por kilogramo)
Fuente: Banco Mundial, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

Uno de los productos más importantes de exportación para el país, además del gas natural y los minerales, es la soja. La primera mitad del año 2019 tanto la soja como la harina de soja vieron reducir su cotización internacional para después moverse de manera diferenciada.

Desde un mínimo de 340 dólares por tonelada la soja en mayo de 2019 subió hasta un máximo de 387 dólares por tonelada en enero de 2020, cuando empezó a sentirse los efectos de la pandemia presionando los precios a la baja.

Uno de los mayores problemas fue la menor demanda del grano por parte de China siendo de los principales consumidores a nivel mundial, sin tener certeza en el momento de la regularización en un futuro, sin embargo, en junio reciente hubo una mejora registrando un valor de 370 dólares por tonelada, llegando a 385 dólares por tonelada en agosto y superando los 400 dólares por tonelada en septiembre llegando a su máximo valor en aproximadamente dos años, un incremento de 10.2% en un solo mes.

Si bien se espera este 2020 una producción mayor de soja, las mejores perspectivas en la demanda principalmente china, y los recortes en la producción previstos por el Departamento de Agricultura de Estados Unidos debido a un clima seco con pocas lluvias, incidieron en el precio presionándolo al alza.

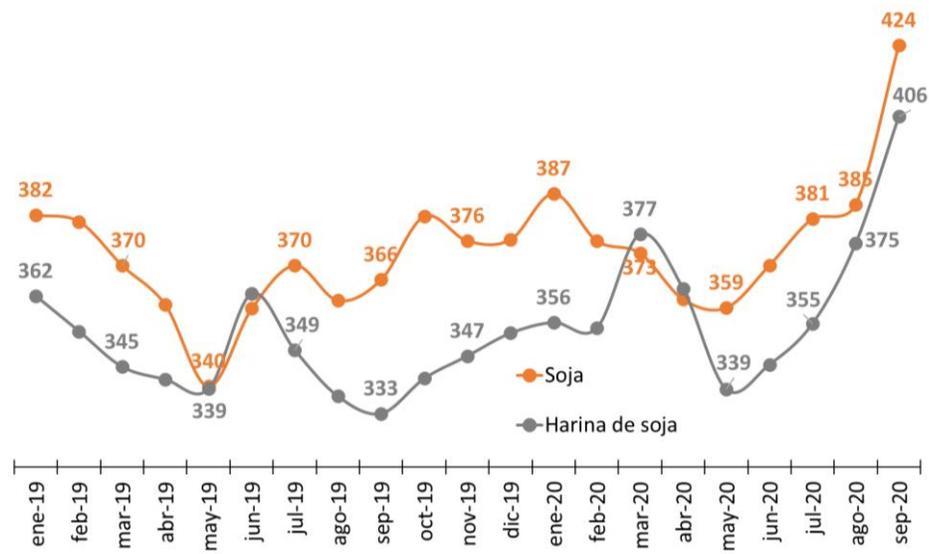


Figura 25. Cotización promedio mensual de la soja y harina de soja, enero 2019 – septiembre 2020 (En dólares por tonelada métrica)
Fuente: Banco Mundial, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

Con la harina de soja las variaciones fueron más pronunciadas recuperándose recién el último trimestre de 2019 pasando de 333 dólares por tonelada en septiembre pasado hasta los 377 dólares por tonelada de marzo. La mejora no se mantuvo y los meses de abril y mayo cayó perdiendo el terreno recuperado los meses previos. Al igual que con la soja, la harina de soja sufrió el impacto de la Covid-19, pero con una recuperación significativa en julio y agosto llegando a 375 dólares por tonelada. Su precio superó los 400 dólares en septiembre.

Finalmente, puede mencionarse al aceite de soya, otro derivado que no escapó al impacto del coronavirus ya que después de llegar a un precio promedio de 876 dólares por tonelada en enero de 2020 bajó hasta los 680 dólares por tonelada en abril, siendo los precios más bajos de la gestión pasada y presente. Al igual que los otros productos, desde junio hubo un incremento dejando el precio en 756 dólares por tonelada, en 867 dólares por tonelada en agosto y en 906 dólares por tonelada en septiembre.

5. Políticas productivas

Desde el año 2014 el país registró de manera consecutiva déficits fiscales crecientes hasta el año 2018, pasando de un -3.4% del PIB a un -8.1% del PIB en ese periodo. La gestión 2019 si bien cerró con un déficit este fue menor llegando al -7.2% del PIB en todo el año, nivel similar al de 2016.

Separando las cuentas se encuentra que desde 2012 las Empresas Públicas ya registraron déficits y hasta el año 2016 fueron el principal componente deficitario quedando el Gobierno General con una posición fiscal no tan desfavorable. Esta situación cambió las últimas tres gestiones incrementándose el peso del Gobierno

General y disminuyendo el de las Empresas Pública que quedaron con un déficit de -0.3% del PIB en 2019 es decir casi en equilibrio. Un manejo adecuado y eficiente de las Empresas Públicas puede liberar recursos de éstas logrando reducir su tamaño en la economía.

El programa financiero presentado a inicios de 2020 de manera conjunta entre el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas y el Banco Central de Bolivia preveía cerrar la presente gestión con un déficit fiscal menor al de 2019 tanto en términos absolutos como relativos, siendo de -6.6% del PIB es decir menor en 0.6 puntos porcentuales.

Sin embargo, la pandemia de la Covid-19 y sus efectos en la economía tanto a nivel nacional como internacional eliminaron esta posibilidad de ahorro fiscal, ante los mayores gastos en los que incurrirá el Estado para contrarrestar los efectos. Según el Programa Financiero Revisado, en 2020 el déficit sería de 12.1% del PIB. Mayores gastos y menores ingresos se traducen en un déficit superior.

Como se mencionó, la pandemia del coronavirus generó una emergencia sanitaria que trae consecuencias económicas para el país. El Gobierno conformó una Comisión de Reactivación Económica para implementar un plan económico de reactivación de los sectores productivos y el empleo, que en 23 de junio promulgó el Decreto Supremo No. 4272 que puso en vigencia el Programa Nacional de Empleo y Reactivación.

El plan contempla la creación y reactivación de varios programas para enfrentar los efectos del virus, priorizando los sectores que requieren mayor atención y fomentando el consumo de productores nacionales que permita la recuperación del aparato productivo nacional.

Entre las medidas consideradas: la disminución de la presión tributaria, flexibilización laboral, impulso a las exportaciones y una mayor liberalización de la economía apoyando a la industria nacional y combatiendo al contrabando.

El nuevo escenario producto de la crisis pone en riesgo a las empresas, emprendimientos, los mercados, la cadena de producción e incluso los niveles de consumo.

Implementa también varias medidas de apoyo sectorial en rubros como el agropecuario, vivienda, construcción y minería. En el sector de Turismo actualmente se trabaja en medidas para reactivar el sector.

Con el objetivo principal de promocionar la creación de nuevas empresas y coadyuvar en la reactivación económica, se creó una serie de incentivos tributarios. Por ejemplo, algunos de los incentivos van destinados a la producción nacional incrementando la imputación al IVA.

Una particularidad de la economía nacional es el alto grado de informalidad de esta, que en muchos casos cuentan con condiciones más precarias en comparación a las

unidades económicas formales. Es así como se creó un régimen especial que busca formalizar a empresas unipersonales y trabajadores independientes.

Con este conjunto de incentivos y ajuste al sistema tributario se trata no solamente de aliviar parte del peso de la pandemia, sino también ajustar algunos aspectos como por ejemplo la formalización paulatina de parte de la economía.

Adicionalmente, el Fondo de Garantía para el Crédito de Vivienda Social y Solidaria beneficiará a las personas o familias que ganen menos de 6,300 bolivianos al mes. Los créditos son proporcionados por entidades financieras especializadas en microcrédito, para procurar llegar a la mayor cantidad de personas.

6. Perspectivas

Las actividades productivas y comerciales del país se han visto afectadas por la emergencia sanitaria en diferente medida. Los datos del PIB dan cuenta de un decrecimiento superior al 11% el primer semestre del año. Los indicadores adelantados del producto a septiembre muestran que Bolivia registró una contracción de su actividad desde el mes de abril, puesto que la economía boliviana prácticamente se paralizó debido a la emergencia sanitaria y a la cuarentena decretada por el Gobierno.

Desde mayo se observó una contracción del producto menos intensa, aunque en agosto, producto de los bloqueos, este proceso se detuvo. Se esperaría que la recuperación se mantenga en lo que resta del año, salvo algún otro evento inesperado que afecte la economía o la segunda ola del coronavirus. No todas las regiones ni todos los sectores tienen las mismas características, por lo que el proceso será heterogéneo. No obstante, estos progresos serían modestos en la presente gestión manteniéndose las perspectivas negativas en el corto plazo.

El Estado boliviano al igual que el resto de los países, mantiene la implementación de medidas económicas para una recuperación más acelerada posterior a la pandemia, sin descuidar las medidas sanitarias evitando un rebrote. Pese a esto, no se espera retomar la vía del crecimiento y desarrollo económico de manera rápida.

El saldo comercial a septiembre se mantuvo negativo, aunque en relación con 2019 la situación fue mejor, esto se debió a que la caída de las importaciones fue mayor a la caída de las exportaciones. Las condiciones no mejorarán en el corto plazo y el valor exportado de los productos tradicionales principalmente se mantendrán bajos.

En el sistema financiero también se sintieron los efectos de la pandemia y, en específico, del diferimiento de créditos. Algunas tasas de interés pasivas subieron a septiembre comparado con el mismo mes en 2019, pero principalmente en los depósitos de menor plazo, esto podría ser una forma de captar mayores ahorros en el

corto plazo dada la menor liquidez que enfrentan por el diferimiento de pago en los créditos. Esta situación se mantendría hasta fin de año.

En cuanto a las tasas activas, hubo un descenso en algunas categorías con el objetivo de colocar una mayor cantidad de créditos, en este caso resulta difícil seguir bajando las tasas. Sin embargo, las tasas para microcrédito se mantuvieron elevadas en comparación al año pasado. El spread bancario actualmente se encuentra en niveles bajos.

La inflación en el mes de septiembre fue negativa teniendo como los productos con mayor descenso a los alimentos. Gracias a los conflictos en la primera quincena del mes de agosto, con un bloqueo de caminos que afectó a la mayoría de los departamentos la inflación subió, pero en septiembre descendió. La tendencia inflacionaria reciente parece ser pasajera y tenderá a mantenerse estable en los próximos meses, salvo algún evento inesperado.

La intención de reducir el déficit fiscal la presente gestión quedó descartada ante la emergencia sanitaria. Las medidas ya tomadas exigieron una inyección importante de recursos provenientes del Estado. Adicionalmente nos enfrentamos a unos ingresos fiscales menores a los proyectados debido al menos favorable contexto externo. Se espera que el déficit fiscal en 2020 llegue a 12.1% del PIB, según las recientes proyecciones.

Apéndice 1: Unidades productivas

La evolución de las unidades productivas medido por la Base Empresarial Vigente que reporta la Concesionaria del Registro de Comercio de Bolivia Fundempresa, muestra un incremento de 8,353 unidades empresariales entre septiembre de 2019 y septiembre de la presente gestión.

Los rubros más importantes fueron los correspondientes a los sectores de ventas por mayor y menor que incrementó en 2,229 empresas, seguido del sector transporte y almacenamiento que aumentó el número de unidades empresariales en 1,407, las empresas constructoras se incrementaron en 1,224 es decir un 2.9%, mientras que las empresas de servicios profesionales y técnicos aumentaron en un número de 900.

Actividad económica	2019 Septiembre	2020 Septiembre	Incremento unidades	Variación porcentual
Venta por mayor y menor	119,841	122,070	2,229	1.9
Construcción	42,473	43,697	1,224	2.9
Industria manufacturera	34,762	35,500	738	2.1
Servicios profesionales y técnicos	28,322	29,222	900	3.2
Transporte y almacenamiento	19,008	20,415	1,407	7.4
Alojamiento y restaurantes	19,052	19,286	234	1.2
Informaciones y comunicaciones	16,039	16,279	240	1.5
Servicios administrativos y de apoyo	12,776	13,180	404	3.2
Explotación de minas y canteras	5,823	6,248	425	7.3
Servicios de salud y de asistencia social	5,458	5,611	153	2.8
Resto de actividades económicas	21,738	22,137	399	1.8
TOTAL DE EMPRESAS	325,292	333,645	8,353	2.6

Tabla 3. Base empresarial vigente por actividad económica, a septiembre 2019 – 2020 (En número de empresas)

Fuente: FUNDEMPRESA, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

La industria manufacturera incrementó en 2.1% el número de unidades empresariales, lo que representó un adicional de 738 empresas a las registradas hasta septiembre de 2019.

Desde marzo de 2019 la tasa de crecimiento de la base empresarial vigente tendió a ser menor, pasando de 6.8% en febrero de 2019 a 4.2% en mayo de 2019. Desde junio hasta octubre de dicho año el incremento se mantuvo alrededor del 4 por ciento, pero desde noviembre la tasa se redujo de manera continua, con un notorio cambio en abril con 3.1%. Después de una tasa de 3.5% en mayo la desaceleración retornó, hasta el mes de septiembre de 2020 la base empresarial creció en 2.6%, el valor más bajo en estos últimos dos años.

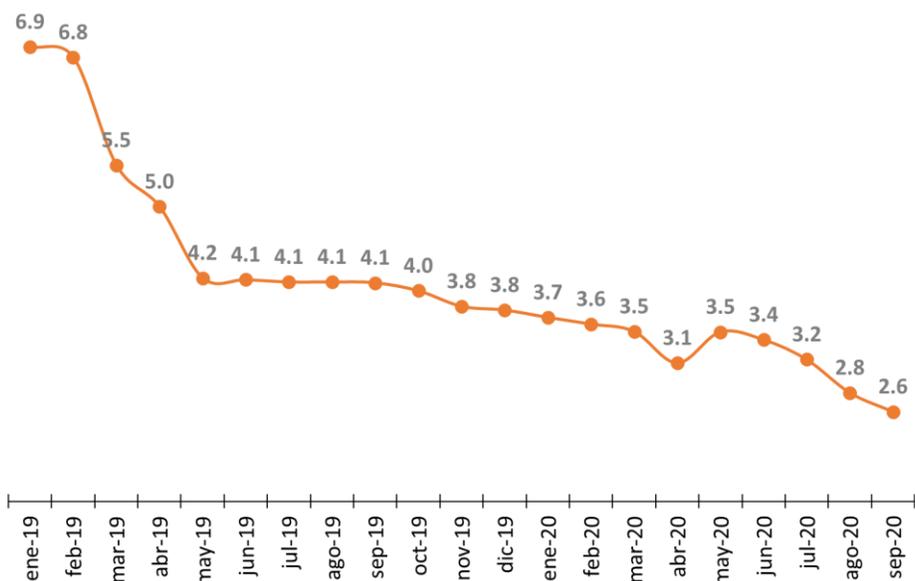


Figura 26. Variación de la base empresarial vigente respecto a similar periodo, enero 2019 – septiembre 2020 (En porcentaje)

Fuente: FUNDEMPRESA, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

La inscripción de empresas disminuyó en 31.0% entre los primeros nueve meses de 2020 y de 2019, pasando de un total acumulado a agosto de 14,628 empresas en 2019 a 10,097 en 2020. De la misma forma las matrículas canceladas fueron menores, totalizando 4,254 a septiembre de 2020 representando una reducción de 18.3% respecto a similar periodo en 2019. Los meses de abril y mayo la cancelación de matrículas fue nula a causa de la pandemia, desde junio la cantidad de cancelaciones subió de manera continua y en agosto superó las 1,000.

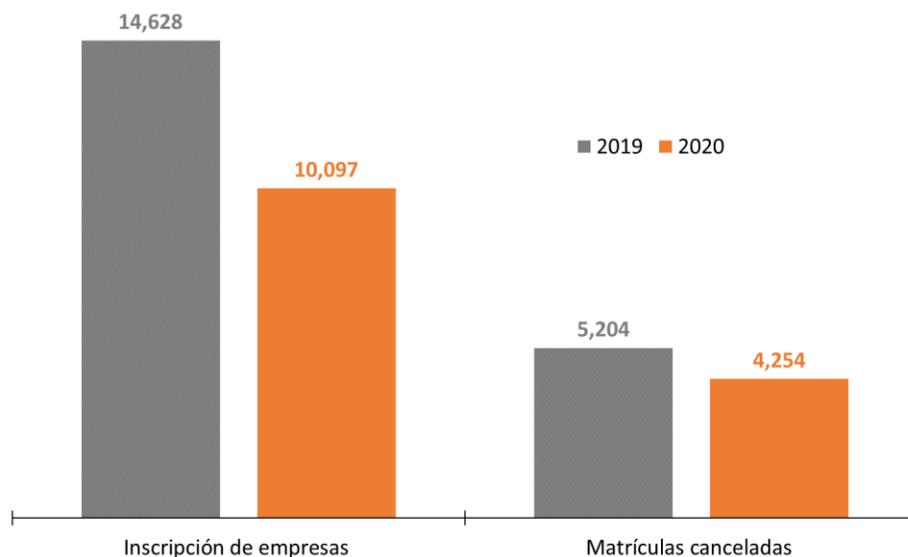


Figura 27. Inscripción y cancelación de matrículas, a septiembre 2019 - 2020 (En número de empresas)

Fuente: FUNDEMPRESA, Elaboración: MDPyEP-DAPRO

Hay que considerar que gran parte de las empresas registradas en el país son de menor tamaño quedándose en la categoría de unipersonales. De las 10,097 empresas adicionales en lo que va del año 2020, el 79.3% correspondió a esta categoría. El 20.0% fueron Sociedades de Responsabilidad Limitada y el restante 0.7% a las demás: Sociedades Anónimas, Sociedades Constituidas en el Extranjero y Sociedades en Comandita Simple.

A nivel Bolivia los nueve departamentos lograron incrementar la cantidad de empresas, siendo la más importante Santa Cruz con 3,382 unidades adicionales representando el 33.5% del total, seguida de La Paz con 3,337 unidades y Cochabamba con 1,560 unidades. Los restantes seis departamentos llegaron a 1,818 empresas inscritas entre enero y septiembre de 2020.

Apéndice 2: Anexos

BOLIVIA: INDICE GLOBAL DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA, POR MES 2008-2020
(1990=100)

Descripción	2019(p)												2020(p)			
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr
INDICE GENERAL	293	276	310	325	319	328	312	318	340	348	315	343	304	278	303	252
AGRICULTURA, PECUARIO, SILVICULTURA, CAZA Y PESCA	164	203	389	394	290	316	227	211	282	293	251	174	170	210	410	421
PETRÓLEO CRUDO Y GAS NATURAL	308	326	254	235	322	341	351	357	353	402	433	311	378	272	277	173
MINERALES METÁLICOS Y NO METÁLICOS	272	231	243	238	279	269	264	203	254	217	216	268	255	227	162	11
INDUSTRIA MANUFACTURERA	271	257	278	301	319	326	327	351	353	361	297	326	286	259	268	221
- Alimentos, Bebidas y Tabaco	316	320	351	349	372	372	379	410	411	406	343	335	326	332	354	349
- Otras Industrias	233	204	217	261	275	288	283	302	304	324	259	319	253	200	197	114
ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	415	326	326	437	453	412	363	388	414	496	473	511	424	334	333	343
CONSTRUCCIÓN	285	176	235	340	339	342	396	475	623	445	558	808	288	173	201	176
COMERCIO	232	235	304	318	301	329	295	287	295	280	251	258	239	238	294	189
TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO	313	285	349	323	373	360	386	392	366	359	309	378	322	294	310	164
COMUNICACIONES	751	545	441	595	589	486	687	686	634	649	622	770	774	558	456	625
ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS, SEGUROS, BIENES INMUEBLES	394	392	392	435	463	462	401	364	424	345	384	423	399	402	390	392
- Servicios Financieros	1173	1132	1083	1144	1214	1227	1047	890	1279	785	1042	1245	1168	1156	1058	1078
- Servicios a las Empresas	314	324	381	506	560	544	413	362	340	349	350	371	325	332	370	367
- Propiedad de Vivienda	205	209	200	202	205	207	210	214	215	217	210	211	211	216	207	206
SERVICIOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	311	315	311	310	313	325	340	347	344	330	317	400	320	325	322	322
OTROS SERVICIOS(1)	261	251	250	250	256	258	261	263	264	262	248	266	270	258	244	167
Servicios Bancarios Imputados	970	983	968	1246	1043	1029	1358	1121	1089	583	987	1073	967	1009	954	1187
Derechos s/Importaciones, IVAnd, IT	565	452	371	438	327	353	418	468	454	589	506	599	577	454	359	341

Fuente: INE. Elaboración: MDPyEP-DAPRO.

(p): Preliminar

(1): Incluye las actividades de Restaurantes y Hoteles así como Servicios Comunes, Sociales, Personales y Domestico

BOLIVIA: VARIACIÓN A SIMILAR PERIODO DEL IGAE, POR MES 2008-2020

(En porcentaje)

ACTIVIDAD ECONÓMICA	2019(p)												2020(p)			
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr
INDICE GENERAL	3,4	3,5	2,5	2,2	2,4	3,3	2,9	1,5	2,3	2,2	-2,9	3,8	3,6	0,9	-2,4	-22,4
AGRICULTURA, PECUARIO, SILVICULTURA, CAZA Y PESCA	3,1	2,7	7,2	6,7	5,0	5,3	4,5	6,4	8,1	3,9	2,8	5,1	3,5	3,2	5,6	6,9
PETRÓLEO CRUDO Y GAS NATURAL	-17,7	-4,3	-35,2	-28,3	-20,2	-14,3	-14,3	-14,3	-13,1	2,2	29,4	21,6	22,7	-16,5	8,8	-26,4
MINERALES METÁLICOS Y NO METÁLICOS	14,1	-3,9	8,0	-2,5	3,2	3,0	7,2	-18,5	-12,1	-9,2	-23,3	16,0	-6,4	-1,4	-33,6	-95,3
INDUSTRIA MANUFACTURERA	3,4	7,5	3,1	1,9	3,0	5,1	3,9	4,5	5,3	5,2	-6,1	2,2	5,7	1,0	-3,5	-26,6
- Alimentos, Bebidas y Tabaco	5,4	5,5	8,7	4,9	4,7	2,6	4,3	5,9	5,8	6,8	-2,4	-2,6	3,2	3,5	0,7	0,0
- Otras Industrias	1,2	10,3	-3,6	-1,2	1,1	8,0	3,4	2,8	4,7	3,5	-9,8	6,8	8,4	-2,3	-9,2	-56,2
ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	5,3	2,6	2,6	2,7	4,4	5,5	3,8	3,5	2,7	2,5	-3,4	3,1	2,2	2,5	2,2	-21,5
CONSTRUCCIÓN	3,1	3,3	3,7	3,5	3,7	3,8	4,3	3,9	2,7	1,8	-5,0	0,8	1,1	-2,0	-14,6	-48,2
COMERCIO	6,2	6,0	5,9	4,3	4,4	5,2	4,3	3,6	3,3	1,9	-4,9	2,3	3,0	1,5	-3,3	-40,8
TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO	4,3	3,2	3,7	3,5	3,3	3,5	3,5	1,1	1,4	-1,1	-15,9	3,3	3,1	2,9	-11,1	-49,2
COMUNICACIONES	4,6	4,0	5,1	4,8	4,1	4,3	4,0	4,2	4,1	4,2	4,0	4,0	3,0	2,3	3,3	5,0
ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS, SEGUROS, BIENES INMUEBLES	6,6	4,8	2,7	5,6	4,0	6,9	6,9	5,8	4,8	3,1	-0,7	2,4	1,4	2,7	-0,7	-10,0
- Servicios Financieros	9,0	5,0	0,7	6,7	2,7	10,1	10,3	7,7	4,9	2,0	-2,1	1,9	-0,4	2,2	-2,3	-5,8
- Servicios a las Empresas	4,3	4,4	4,1	4,7	4,6	3,8	3,8	3,8	4,3	3,5	-1,5	3,0	3,5	2,7	-2,9	-27,5
- Propiedad de Vivienda	4,4	4,7	4,6	5,1	5,4	5,2	4,9	5,0	5,1	3,9	2,1	2,9	3,0	3,4	3,7	2,1
SERVICIOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	4,4	5,0	5,1	4,6	4,4	4,3	4,6	4,1	3,8	4,1	2,4	3,1	2,7	3,1	3,5	3,7
OTROS SERVICIOS(1)	5,0	4,9	5,6	4,2	4,8	4,7	4,9	5,0	4,9	3,9	-1,5	3,0	3,3	3,0	-2,3	-33,2
Servicios Bancarios Imputados	4,4	4,7	3,7	6,6	2,6	9,9	10,1	7,4	4,2	1,5	-2,4	2,3	-0,3	2,6	-1,5	-4,7
Derechos s/Importaciones, IVAnd, IT y otros Imp. Indirectos	2,0	1,7	2,5	0,9	0,9	1,0	1,4	0,6	-0,2	-0,5	-2,9	1,4	2,0	0,6	-3,3	-22,2

Fuente: INE. Elaboración: MDPyEP-DAPRO.

(p): Preliminar

(1): Incluye las actividades de Restaurantes y Hoteles así como Servicios Comunales, Sociales, Personales y Domestico

BOLIVIA: COMPOSICIÓN DE LAS RESERVAS INTERNACIONALES DEL BANCO CENTRAL DE BOLIVIA

(En millones de dólares americanos)

Periodo	2019						2020			
	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr
RESERVAS NETAS	8.047	8.027	7.650	6.830	6.460	6.468	6.374	6.310	6.091	6.532
TOTAL	8.047	8.027	7.650	6.830	6.460	6.468	6.374	6.310	6.091	6.532
ORO (1)	1.975	2.109	2.069	2.066	2.014	2.093	2.181	2.268	2.238	2.350
DIVISAS (2)	5.805	5.654	5.318	4.497	4.181	4.107	3.927	3.777	3.588	3.918
DEG (3)	230	229	228	231	230	231	230	229	229	228
TRAMO DE RESERVAS FMI	36	36	36	36	36	36	36	36	36	36
CONVENIO Y OTROS ACTIVOS (4)	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
TOTAL	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
FLAR	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
FMI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CONVENIO CRÉDITO RECÍPROCO Y OTROS	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: BCB. Elaboración: MDPyEP-DAPRO.

Notas:

(1) A partir de mayo 98, el oro se valora al 95% del precio de mercado. A partir de enero de 2001 al 100%

(2) Incluye fondos vista fondos plazo; billetes y monedas y títulos y valores extranjeros

(3) En fecha 28 de agosto de 2009 se registra la asignación adicional de DEG aprobada por la Junta de Gobernadores del FMI, a Bolivia le corresponde DEG's127,1 millones a valor de fecha 28/08/2009

(4) A partir del 30 de junio 2003 se excluyen los Pesos Andinos de los Activos Internacionales de Reserva

(5) A partir del 29/12/2017, por su naturaleza contable los recursos del Fondo de Promoción a la Inversión en Exploración y Explotación Hidrocarburífera (FPIEEH) son reclasificados fuera del balance del BCB y de los activos de reserva.

SUDAMÉRICA: TOTAL DE RESERVAS (INCLUYE ORO)

(Millones de dólares a precios actuales)

País	2010	2010	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Argentina	52.208	46.266	43.223	30.534	31.411	25.521	38.415	55.314	66.222	45.216
Bolivia	9.731	11.995	13.924	14.429	15.129	13.050	10.054	10.246	8.930	6.455
Brasil	288.575	352.010	373.161	358.816	363.570	356.465	364.984	373.956	374.710	356.886
Chile	27.827	41.944	41.649	41.093	40.447	38.641	40.493	38.982	39.859	40.656
Colombia	28.076	31.896	36.998	43.159	46.809	46.223	46.174	47.131	47.888	52.653
Ecuador	2.622	2.958	2.486	4.346	3.941	2.487	4.216	2.170	2.159	2.940
Perú	44.215	48.913	64.155	65.766	62.530	61.595	61.801	63.819	60.333	67.711
Paraguay	4.167	4.983	4.995	5.873	6.987	5.939	6.881	7.878	7.698	7.717
Uruguay	7.656	10.302	13.605	16.281	17.555	15.634	13.472	15.959	15.557	14.504
Venezuela	29.665	27.935	29.469	20.275	21.455	15.625	10.150	9.794	--	--

Fuente: Banco Mundial. Elaboración: MDPyEP-DAPRO.

BOLIVIA: EXPORTACIONES SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA Y PRINCIPALES PRODUCTOS POR MES, 2019 - 2020

(En millones de dólares)

Actividad económica y producto	2019												2020				
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May
TOTAL (1)	699	636	691	641	793	764	857	816	784	772	697	774	788	668	602	238	326
EXPORTACIONES	691	623	684	630	780	747	842	807	772	768	692	761	770	662	600	237	323
AGRICULTURA, GANADERÍA, CAZA SILVICULTURA Y PESCA	25	27	29	34	31	28	29	37	30	31	20	42	25	21	26	26	33
EXTRACCIÓN DE HIDROCARBUROS	215	261	175	164	225	224	240	235	221	273	295	214	260	188	193	117	141
EXTRACCIÓN DE MINERALES	187	115	211	192	209	193	196	154	151	158	145	189	172	148	120	7	34
INDUSTRIA MANUFACTURERA	263	220	269	240	315	302	377	382	370	305	233	316	312	304	261	86	114
Productos Derivados de Soya	47	55	64	54	98	65	90	77	53	70	10	30	44	51	63	63	62
Oro Metálico	137	86	108	98	128	129	187	215	202	133	141	176	177	154	113	0	10
Estaño Metálico	26	17	27	28	30	27	23	21	15	23	28	21	18	22	25	1	7
Maderas y Manufacturas de Madera	4	6	5	4	4	4	4	4	3	4	2	6	5	5	4	1	2
Plata Metálica	5	8	10	6	7	9	7	4	14	5	10	11	6	15	5	0	8
Alcohol Etilico	4	4	5	2	2	9	7	7	10	5	1	6	3	5	3	7	4
Productos Alimenticios	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2
Gas Licuado de Petróleo (GLP)	1	3	4	5	4	3	4	3	3	4	3	2	2	4	4	0	2
Palmitos	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
Carne de la Especie Bovina	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	1	7	5	3	3	4	5
Otras Manufacturas	45	49	55	50	49	68	67	62	83	71	40	73	63	58	51	22	26
REEXPORTACIONES(2)	8	13	7	11	12	17	16	8	12	5	4	13	18	6	2	1	3

Fuente: INE. Elaboración: MDPyEP-DAPRO.

(1): Incluye reexportaciones y efectos personales

(2): Incluye bienes de capital y otros productos de origen extranjero

Dirección General de Análisis Productivo – DAPRO

BOLIVIA: IMPORTACIONES SEGÚN CLASIFICACIÓN USO O DESTINO ECONÓMICO (CUODE) POR MES, 1992 - 2020

(En millones de dólares)

Descripción	2019(p)												2020(p)				
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May
TOTAL	887	832	713	788	914	769	804	866	737	786	655	1.034	782	645	560	295	371
BIENES DE CONSUMO	192	198	169	204	193	195	197	198	183	190	129	258	198	160	155	82	108
Bienes de Consumo No Duradero	97	96	89	97	106	85	104	98	91	100	80	136	99	82	85	66	75
Bienes de Consumo Duradero	95	102	80	107	87	110	93	100	92	90	49	122	99	78	69	16	33
MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS INTERMEDIOS	473	406	380	402	501	366	404	416	347	413	308	557	357	322	255	135	170
Combustibles,Lubricantes y Productos Conexos	149	118	127	129	215	110	110	122	74	123	121	206	59	73	50	15	3
Materias Primas y Productos Intermedios para la Agricultura	36	28	26	24	26	25	26	27	29	39	23	74	32	31	21	17	19
Materias Primas y Productos Intermedios para la Industria	207	186	167	187	195	166	190	192	171	177	119	198	188	157	139	86	113
Materiales de Construcción	54	49	34	38	38	43	50	48	49	50	29	48	55	40	27	8	19
Partes y Accesorios de Equipo de Transporte	27	25	25	25	26	23	29	28	23	24	16	30	23	22	18	9	15
BIENES DE CAPITAL	220	227	164	173	211	208	202	251	206	182	218	219	226	162	150	78	93
Bienes de Capital para la Agricultura	19	21	13	15	11	16	17	16	21	15	13	13	18	20	15	3	5
Bienes de Capital para la Industria	166	177	117	125	168	165	151	173	138	133	137	150	148	99	114	74	68
Equipo de Transporte	34	29	34	34	32	26	34	62	47	34	68	56	60	43	22	1	21
DIVERSOS	3	1	0	8	8	0	0	0	0	0	0						

Fuente: INE. Elaboración: MDPyEP-DAPRO.

(p): Preliminar

BOLIVIA: TASAS DE INTERES ACTIVAS ANUALES DEL SISTEMA FINANCIERO

(En porcentajes)

Entidades	2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019	
	Nom	Efect																		
Bancos	9,22	9,97	10,12	10,92	10,29	11,09	10,11	10,89	7,94	8,46	7,19	7,44	7,46	7,95	7,54	8,06	7,52	8,04	7,85	8,39
Cooperativas	16,21	17,52	14,92	16,05	14,97	16,09	14,58	15,63	14,89	15,99	12,95	13,77	15,27	16,43	15,32	16,50	15,42	16,61	15,31	16,49
Fondos Financieros Privados	22,18	25,32	19,71	22,41	18,00	20,35	16,26	18,38	15,04	16,54	10,82	11,64	12,53	13,77	12,58	13,75	12,56	13,70	12,58	13,76
Mutuales	6,66	7,28	6,68	7,17	7,55	7,83	7,59	7,86	7,47	7,79	6,30	6,49	7,10	7,34	6,98	7,20	6,54	6,77	6,85	7,11

Fuente: BCB. Elaboración: MDPyEP-DAPRO.

Dirección General de Análisis Productivo – DAPRO

Nom: Nominal

Efect: Efectiva

BOLIVIA: TASAS DE INTERES PASIVA ANUALES DEL SISTEMA FINANCIERO (AHORROS)

(En porcentajes)

ENTIDADES	2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019	
	Nom	Efect																		
Bancos	0,46	0,47	0,72	0,73	0,77	0,78	0,98	0,98	0,70	0,71	0,61	0,62	0,50	0,51	0,63	0,63	0,86	0,87	1,05	1,06
Cooperativas	0,81	0,82	0,59	0,59	0,62	0,62	0,75	0,75	0,84	0,84	0,85	0,86	0,83	0,83	0,97	0,98	1,03	1,04	1,06	1,07
Fondos Financieros Privados	0,92	0,92	0,76	0,77	0,80	0,80	0,96	0,97	1,24	1,24	1,50	1,52	1,34	1,35	1,47	1,48	1,43	1,44	1,81	1,83
Mutuales	0,42	0,42	0,76	0,76	1,22	1,23	1,53	1,55	2,47	2,50	2,87	2,91	2,92	2,96	2,58	2,61	2,48	2,51	2,51	2,55

Fuente: BCB. Elaboración: MDPyEP-DAPRO.

Nom: Nominal

Efect: Efectiva

SUDAMÉRICA: DIFERENCIAL DE TASA DE INTERÉS (TASA ACTIVA MENOS PASIVA)

(En porcentaje)

País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Argentina	1,39	3,41	2,04	2,29	3,59	3,75	6,95	7,58	16,60	19,97
Bolivia	8,86	9,51	9,51	9,31	6,74	6,66	6,51	5,64	5,00	5,22
Brasil	31,12	32,89	28,73	19,58	21,98	31,34	39,65	38,40	32,21	32,04
Chile	3,00	3,74	4,27	4,09	4,18	1,91	1,77	1,61	1,48	--
Colombia	5,72	6,96	7,23	6,82	6,78	6,87	7,86	7,70	7,41	7,27
Ecuador	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Perú	16,85	15,01	15,36	14,61	11,92	11,99	11,55	12,27	--	--
Paraguay	24,82	13,37	13,24	15,03	16,88	16,22	14,32	14,14	--	--
Uruguay	6,16	5,23	6,75	7,79	10,64	10,24	10,60	8,77	7,08	6,49
Venezuela	3,55	2,56	1,87	1,39	2,53	4,51	5,69	6,33	--	--

Fuente: Banco Mundial. Elaboración: MDPyEP-DAPRO.

BOLIVIA: CARTERA DE CRÉDITO DEL SISTEMA FINANCIERO, ENERO - MAYO 2020

(En millones de bolivianos)

Descripción	Ene	Feb	Mar	Abr	May
Unidades económicas	116.833	116.916	116.108	117.049	119.188
Comercio	19.930	19.899	19.821	20.121	20.796
Servicios	15.057	14.928	14.779	14.929	15.257
Productivo	81.847	82.089	81.508	81.999	83.135
Hogares	66.743	67.150	67.142	67.072	67.115
Total Crédito	81.847	82.089	81.508	81.999	83.135

Fuente: ASFI. Elaboración MDPyEP - DAPRO.

BOLIVIA: CARTERA DE CRÉDITO AL SECTOR PRODUCTIVO POR ACTIVIDAD ECONÓMICA

ENERO - MAYO 2020

(En millones de bolivianos)

Actividad Económica	Ene	Feb	Mar	Abr	May
Industria manufacturera	29.215	29.190	28.767	28.912	29.615
Construcción	20.855	20.896	20.781	20.840	21.006
Agricultura y ganadería	20.089	20.237	20.199	20.210	20.361
Turismo	7.047	7.077	7.112	7.109	7.108
Producción y distribución de energía eléctrica y gas	3.374	3.385	3.376	3.675	3.778
Minerales metálicos y no metálicos	797	818	809	806	818
Caza, silvicultura y pesca	342	353	354	339	334
Producción intelectual	72	56	61	61	68
Extracción de petróleo crudo y gas natural	56	78	49	48	47
Total Crédito Productivo	81.847	82.089	81.508	81.999	83.135

Fuente: ASFI. Elaboración MDPyEP - DAPRO.

BOLIVIA: VARIACIÓN PORCENTUAL MENSUAL DEL ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR, SEGÚN DIVISIÓN: 2019-2020

(En porcentaje)

Descripción	2019												2020					
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun
ÍNDICE GENERAL	0,23	-0,15	-0,02	0,14	0,46	0,16	0,23	0,50	-0,08	0,45	1,11	-1,54	-0,03	-0,06	0,12	0,42	-0,02	0,36
Alimentos y bebidas no alcohólicas	-0,06	-0,40	-0,35	0,40	1,57	0,41	0,61	2,05	-0,29	1,46	2,74	-5,94	-0,58	-0,25	0,41	0,65	-0,94	0,90
Bebidas alcohólicas y tabaco	0,54	0,06	0,07	-0,12	0,19	0,19	-0,08	0,06	0,15	-0,02	0,48	0,09	0,28	-0,68	0,15	0,05	0,75	-0,24
Prendas de vestir y calzados	-0,01	-0,14	0,13	-0,13	0,04	0,07	-0,12	-0,16	-0,16	-0,09	0,03	0,48	0,09	-0,18	-0,21	0,02	0,24	-0,39
Vivienda y servicios básicos	0,06	0,03	0,12	0,13	0,12	0,10	0,04	-0,02	-0,07	-0,03	0,07	-0,33	-0,09	-0,07	-0,02	0,12	0,28	-0,24
Muebles, bienes y servicios domésticos	0,20	-0,15	0,15	0,04	0,29	0,27	0,15	-0,03	-0,13	-0,01	-0,03	0,15	0,20	-0,21	0,25	1,40	0,57	-0,87
Salud	0,49	0,17	0,29	0,04	0,06	0,05	0,40	-0,12	0,06	0,20	0,14	0,14	0,10	0,55	0,20	0,27	2,91	0,70
Transporte	0,08	-0,49	0,10	0,01	-0,11	0,22	0,39	-0,40	-0,07	0,08	0,62	0,94	0,01	-0,36	-0,22	0,00	0,02	2,04
Comunicaciones	0,10	0,03	0,18	0,08	-0,14	-0,05	-0,11	-0,03	-0,04	-0,04	-0,05	0,24	-0,08	-0,05	0,31	0,00	0,00	0,97
Recreación y cultura	0,30	0,04	0,16	-0,06	0,12	-0,24	-0,13	-0,22	0,06	0,07	0,04	0,36	0,34	0,36	0,15	0,01	-0,04	0,44
Educación	2,93	0,15	0,03	0,00	-0,02	0,08	0,00	0,02	0,02	-0,03	0,02	0,05	1,94	0,62	0,03	0,00	0,00	0,00
Alimentos y bebidas consumidas fuera del hogar	0,30	-0,08	-0,01	0,16	0,05	0,05	0,09	0,07	0,15	0,33	1,88	-0,01	0,04	0,10	-0,03	0,00	-0,01	-0,14
Bienes y servicios diversos	0,02	0,15	0,10	0,03	0,01	-0,04	0,10	-0,02	0,07	-0,10	0,11	0,21	0,04	-0,06	-0,06	1,80	0,59	-0,54

Fuente: INE. Elaboración: MDPyEP-DAPRO.

BOLIVIA: VARIACIÓN PORCENTUAL MENSUAL Y ACUMULADA ANUAL DEL ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR DE ALIMENTOS: 2008 - 2020

(En porcentaje)

Mes	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Acumulada		-1,08	10,90	7,93	5,04	9,24	6,51	2,90	5,53	2,45	2,16	2,29	
Enero	--	0,43	0,18	2,87	-0,10	0,86	-0,14	1,63	0,63	-0,15	0,75	0,07	-0,35
Febrero	--	-0,47	0,22	2,51	0,46	1,02	1,11	0,26	0,82	0,65	0,40	-0,28	-0,14
Marzo	--	-1,14	-0,26	0,61	0,49	0,14	-0,01	-1,36	-0,05	0,00	-0,23	-0,22	0,25
Abril	0,96	-1,13	0,13	-0,52	0,05	-0,58	0,08	-0,97	0,66	-1,16	-0,40	0,31	0,42
Mayo	3,98	-0,43	-0,28	0,00	0,81	0,17	0,59	0,52	2,47	-0,43	0,15	1,02	-0,60
Junio	2,13	0,57	0,24	-0,34	0,01	0,46	2,27	0,47	-0,85	0,09	0,20	0,28	0,52
Julio	0,45	-0,64	0,95	0,51	0,40	0,91	1,19	0,91	-0,33	1,03	-0,08	0,42	--
Agosto	1,06	1,32	1,99	0,32	0,61	2,87	-0,01	0,40	0,05	1,66	0,41	1,35	--
Septiembre	1,72	0,28	1,39	0,35	0,36	2,84	-1,03	0,78	0,79	1,67	-0,23	-0,14	--
Octubre	0,09	0,66	2,30	0,78	0,51	1,29	-0,01	0,53	0,66	-0,75	0,44	1,05	--
Noviembre	-0,26	-0,63	1,99	0,40	0,75	-0,39	1,34	-0,05	0,67	-0,11	0,33	2,41	--
Diciembre	0,49	0,12	1,60	0,21	0,57	-0,63	0,98	-0,21	-0,10	-0,03	0,42	-3,88	--

Fuente: INE. Elaboración: MDPyEP-DAPRO.

BOLIVIA: PRECIOS NACIONALES PROMEDIO

(Expresado en bolivianos)

Unidad	Mes	Carne de Pollo Entero desviscerado	Soya	Maiz amarillo duro	Azucar blanco nacional	Tripo pelado
2019	ENE	12,1	207,2	86,4	171,7	275,1
	FEB	10,3	217,1	88,5	171,4	277,4
	MAR	10,2	210,7	88,0	170,3	274,4
	ABR	10,3	204,8	88,2	168,0	250,2
	MAY	13,7	195,0	87,9	166,8	272,5
	JUN	12,7	198,2	85,7	165,3	282,5
	JUL	12,2	200,4	87,2	162,7	279,5
	AGO	14,1	197,1	87,5	167,6	280,5
	SEP	13,7	196,0	89,6	170,4	275,6
	OCT	13,5	207,0	110,5	159,4	287,6
	NOV	13,1	205,7	89,7	174,4	287,6
	DIC	--	--	--	--	--
2020	ENE	13,8	206,6	102,3	164,3	298,1
	FEB	12,7	205,5	107,4	159,8	--
	MAR	10,9	207,5	104,4	162,9	--
	ABRIL	--	--	--	--	--
2020 junio (fecha por quincena)	4	11,2	227,5	101,3	171,7	--
	11	11,7	223,8	104,0	172,1	--
	18	12,4	233,3	106,9	173,5	--
	25	12,7	233,3	111,3	172,1	--

Fuente: INE. Elaboración: MDPyEP-DAPRO.

-- Datos no disponibles.

PRECIOS INTERNACIONALES

(Precios por libra / tonelada expresados en dólares americanos)

Descrip.	Mes	Carne Bovina, Australia y Nueva Zelanda 85% lean fores, precio CIF Importación de EE.UU.	Toda Ave de Corral (pollo)	Azúcar a granel, FOB Puerto del Caribe Convenio Internacional del azúcar	Azúcar Blanca, Contrato 5, Londres, INGLATERRA	Azucar Cruda, Contrato 11, New York, USA	Harina de Trigo, Puertos Argentinos de la Stria. de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos	Maíz (corn), U.S. No.2 Yellow, f.o.b. Golfo de Mexico	Maíz Amarillo, FOB Rosario/Buenos Aires	Maíz Yellow No. 2, FOB Golfo, USA	Maíz Yellow No. 3, FOB Golfo, USA	Maíz, Puertos Argentinos de la Stria. de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos	Harina de soja, Chicago futuro (primer contrato)
		ctv. \$us/Lb	precio spot	\$us/TM	\$us/TM	\$us/TM	\$us/TM	\$us/TM	\$us/TM	\$us/TM	\$us/TM	\$us/TM	\$us/TM
2018	Ene	4,1	2,1	312,2	370,8	308,2	315	155,8	--	164,6	163,6	164,2	--
	Feb	4,3	2	299,2	358,1	299,2	315	163,4	--	171,3	170,3	176,3	--
	Mar	4,3	2,2	289,2	356,2	282,8	--	172	--	186	185	--	--
	Abr	4,2	2,4	265,5	339,8	260,7	--	175,6	--	197,6	206,4	--	--
	May	4,2	2,6	270,9	333,4	260,7	--	179,1	--	197,1	196,1	--	--
	Jun	4,1	2,7	276,5	345,5	265,9	--	161,9	--	172,8	171,8	--	--
	Jul	4	2,6	259,4	331,6	245,9	--	147,5	--	164,1	163,1	--	--
	Ago	4	2,2	244,4	314,6	230,4	--	165,6	--	170,5	169,5	--	--
	Sep	3,9	2	250,9	326,8	238,9	--	163,6	--	162,4	161,4	--	--
	Oct	3,9	2	290,7	362	290,7	--	160,3	--	167,4	166,4	--	--
	Nov	4	2	285,3	343,9	282	--	160,7	--	165,4	164,4	--	--
	Dic	4,2	2,1	280	341	276,8	--	167,4	--	171,7	170,8	--	--
2019	Ene	4,2	2,2	281,6	344,5	279,6	--	166,7	--	172,4	171,5	--	362
	Feb	4,3	2,1	285,6	345,1	285	--	169,5	--	177,5	176,5	--	353,3
	Mar	4,5	2,1	282,5	341,9	276,6	--	166,2	--	177,9	176,9	--	344,6
	Abr	4,7	2,1	281,8	333	276,4	--	161,5	--	168	167,5	--	341,5
	May	4,6	2,1	273,5	325,7	260,7	--	171,1	--	177,8	176,8	--	339,1
	Jun	4,6	2,1	284,1	331,5	--	--	195,1	181,7	200	199	--	362,6
	Jul	4,6	2	283,7	317,7	--	--	189,4	175,3	199,1	198,1	--	348,7
	Ago	4,6	1,9	272,7	312,5	--	--	163,6	152,5	173,5	172,5	--	337,4
	Sep	4,6	1,8	261,7	320,7	--	--	157,3	147	163	162	--	333,1
	Oct	4,9	1,8	277,2	340,1	--	--	167,2	155,8	172,3	171,3	--	341,8
	Nov	5,9	1,8	281,5	338,2	--	--	166,3	166,3	172,8	171,8	--	347,3
	Dic	5,6	2	--	--	--	--	167	172,6	175,1	174,1	--	352,9
2020	Ene	5	2,1	--	--	--	--	171,8	184,4	177,9	176,9	--	362,9
	Feb	4,7	1,9	--	--	--	--	168,7	178,6	177,4	176,4	--	354,1
	Mar	4,5	1,8	--	--	--	--	162,4	169,2	170,8	169,8	--	375,8
	Abr	4,4	1,3	--	--	--	--	146,9	157,4	155,7	154,7	--	363,9
	May	5,1	1,5	--	--	--	--	143,9	145,7	151,7	150,7	--	339
	Jun			--	--	--	--	--	147,4	--	--	--	--

Fuente: Banco Mundial / Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de Argentina. Elaboración: MDPyEP-DAPRO.

BOLIVIA: OPERACIONES CONSOLIDADAS DEL SECTOR PÚBLICO

(En millones de bolivianos)

Descripción	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
INGRESOS TOTALES	61.572	75.615	87.990	103.739	117.278	109.041	100.772	104.284	107.691	107.056
INGRESOS CORRIENTES	59.995	74.240	86.737	103.026	116.531	108.181	100.341	103.125	107.057	106.866
INGRESOS TRIBUTARIOS	23.018	29.433	34.198	39.974	45.279	47.130	46.339	46.680	48.673	47.825
IMPUESTOS SOBRE HIDROCARBUROS	2.253	2.432	2.448	2.891	3.024	3.077	3.439	3.269	3.259	2.585
VENTA DE HIDROCARBUROS	26.393	30.830	39.561	47.036	52.174	39.333	28.911	30.177	34.258	34.509
VENTA DE OTRAS EMPRESAS	3.466	5.249	5.393	6.398	7.520	7.280	7.525	8.537	8.476	8.385
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	1.313	1.515	1.771	2.174	2.698	3.295	3.624	3.047	2.899	2.984
OTROS INGRESOS CORRIENTES	3.552	4.781	3.366	4.553	5.835	8.066	10.503	11.415	9.492	10.578
INGRESOS DE CAPITAL	1.577	1.374	1.253	712	747	860	431	1.159	635	190
EGRESOS TOTALES	59.257	74.233	84.702	102.363	124.947	124.774	117.655	124.562	130.362	127.461
EGRESOS CORRIENTES	44.519	52.119	59.446	67.908	80.670	84.528	77.683	83.812	93.933	95.742
SERVICIOS PERSONALES	14.050	16.726	18.083	20.776	25.382	30.400	27.936	32.079	37.119	37.178
BIENES Y SERVICIOS	19.273	22.764	25.785	29.529	36.843	33.364	31.794	35.024	38.154	39.030
INTERESES Y COMIS. DEUDA EXTERNA	482	734	574	774	996	1.121	1.252	1.769	2.195	2.542
INTERESES Y COMIS. DEUDA INTERNA	1.739	1.257	1.314	699	892	1.068	371	272	354	103
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	8.011	9.519	11.498	12.705	13.660	13.779	13.533	12.470	13.401	13.144
OTROS EGRESOS CORRIENTES	964	1.118	2.193	3.424	2.896	4.796	2.797	2.199	2.710	2.848
EGRESOS DE CAPITAL	14.737	22.113	25.256	34.455	44.277	40.246	39.972	40.750	36.428	31.719
SUPERAVIT O DEFICIT CORRIENTE	15.475	22.121	27.291	35.119	35.860	23.653	22.658	19.313	13.123	11.124
SUPERAVIT O DEFICIT GLOBAL	2.316	1.382	3.288	1.376	-7.669	-15.733	-16.883	-20.278	-22.670	-20.405
FINANCIAMIENTO TOTAL	-2.316	-1.382	-3.288	-1.376	7.669	15.733	16.883	20.278	22.670	20.405
FINANCIAMIENTO EXTERNO	1.415	2.965	4.343	5.269	3.072	3.889	4.565	14.643	5.222	7.547
FINANCIAMIENTO INTERNO	-3.730	-4.347	-7.631	-6.645	4.597	11.843	12.317	5.635	17.449	12.858

Fuente: MEF. Elaboración: MDPyEP-DAPRO.

(-): Información pendiente de actualización.

BOLIVIA: LLEGADA DE VISITANTES INTERNACIONALES, SEGÚN MODO DE TRANSPORTE Y TIPO DE VISITANTE, 2008 - 2019

(En número de personas)

Descripción	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018(p)	2019(p)
TOTAL	944.388	1.017.793	1.151.780	1.257.654	1.372.680	1.436.774	1.514.528	1.648.109	1.821.892	1.992.540	2.129.210	2.256.008
Nacionales	414.787	418.531	473.190	546.316	574.769	638.502	643.988	766.538	861.078	883.945	987.350	1.105.537
Extranjeros	529.601	599.262	678.590	711.338	797.911	798.272	870.540	881.571	960.814	1.108.595	1.141.860	1.150.471
AÉREO	335.967	385.884	431.817	516.667	507.278	539.861	575.904	707.849	740.894	785.399	796.979	797.417
Nacionales	132.287	159.711	193.063	229.952	215.751	209.204	200.511	297.572	342.950	367.768	382.018	407.463
Extranjeros	203.680	226.173	238.754	286.715	291.527	330.657	375.393	410.277	397.944	417.631	414.961	389.954
CARRETERO	597.510	619.918	706.697	728.145	851.128	880.479	920.621	922.732	1.066.233	1.182.857	1.307.868	1.434.207
Nacionales	275.889	251.849	272.768	309.198	351.450	421.299	435.019	461.513	511.661	504.238	593.340	686.056
Extranjeros	321.621	368.069	433.929	418.947	499.678	459.180	485.602	461.219	554.572	678.619	714.528	748.151
FERROVIARIO	9.307	10.304	11.489	11.109	12.448	14.507	15.967	15.457	12.863	22.136	22.199	22.187
Nacionales	6.147	6.459	6.793	6.626	6.971	7.338	7.726	6.693	5.793	11.124	11.162	11.155
Extranjeros	3.160	3.845	4.696	4.483	5.477	7.169	8.241	8.764	7.070	11.012	11.037	11.032
FLUVIAL-LACUSTRE	1.604	1.687	1.777	1.733	1.826	1.927	2.036	2.071	1.902	2.148	2.164	2.197
Nacionales	464	512	566	540	597	661	732	760	674	815	830	863
Extranjeros	1.140	1.175	1.211	1.193	1.229	1.266	1.304	1.311	1.228	1.333	1.334	1.334

Dirección General de Análisis Productivo – DAPRO

Fuente: INE. Elaboración: MDPyEP-DAPRO.

(p): Preliminar

BOLIVIA: GASTO TURÍSTICO DE EXTRANJEROS EN EL PAÍS SEGÚN TIPO DE GASTO, 2008 - 2019

(En millones de dólares)

Tipo de gasto	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018(p)	2019(p)
TOTAL	347	396	425	503	527	557	655	693	739	803	815	797
Alojamiento	74	85	91	108	113	119	100	106	113	123	125	122
COMPRA DE BIENES	76	87	93	110	115	121	140	148	158	172	175	170
Artesanías	22	25	26	30	32	36	53	56	60	65	66	65
Vestimenta	31	38	38	48	48	52	63	66	71	77	78	76
Otros(1)	23	25	29	31	35	34	24	26	27	30	30	29
OTROS GASTO EN SERVICIOS	197	225	242	285	299	316	415	438	467	508	516	504
Alimentos y Bebidas	87	103	106	127	132	139	155	164	175	190	193	189
Transporte Interno	43	50	53	64	66	69	109	116	123	134	136	133
Esparcimiento	38	41	46	53	57	60	81	109	117	127	129	126
Otros(2)	30	31	37	41	44	48	69	49	52	57	58	57

Fuente: INE/BCB/Viceministerio de Turismo. Elaboración MDPYEP - DAPRO.

(p): Preliminar

(1) Comprende la compra de souvenirs, regalos, etc.

(2) Comprende otros gastos diferentes a los especificados.